

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA
Annettu Helsingissä 30.4.1998

PÄÄTÖS

NRO 1/98
DNro 2/97

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN KOKOONPANO

Erkki-Juhani Taipale, puheenjohtaja, Erkki Aurejärvi, Heikki Halila, Mika Palmgren, Risto Jalanko, sihteeri

MUUTOKSENHAKIJAT

Kai Henri Palmqvist, Olli Hermann Sinnemaa, Petri Tapio Turkkila ja Päivi Pirkko Marjut Lehtonen

KUULTAVA

Suomen Petanque-Liitto SP-L ry

ASIA

Kilpailun mitätöinti MM-karsintakilpailuna ja edustajien valinta petanquen MM-kilpailuihin

MUUTOKSENHAUN KOHTEENA OLEVA PÄÄTÖS

Suomen Petanque-Liitto SP-L ry:n (jälj. liitto) liittohallituksen päätös 7.9.1997, jolla on mitätöity Oulun Terwa-trippeli 16.8.1997 MM-karsintakilpailuna (liite).

VAATIMUKSET

Palmqvist ym. ovat valituksessaan 16.10.1997 vaatineet, että

- liiton liittohallituksen päätös 7.9.1997 kumotaan sääntöjenvastaisena,
- liitto velvoitetaan suorittamaan heille vahingonkorvausta neljään karsintakilpailuun osallistumisesta ja saavutetun MM-edustuspaikan menetyksestä aiheutuneista kustannuksista taikka vaihtoehtoisesti kustantamaan heille edustusmatka vuoden 1998 MM-kilpailuihin tai kansainvälisiin kilpailuihin Mallorcalle ja Ibitsalle kesällä 1998,
- liiton hallitukselle annetaan huomautus asian epäoikeudenmukaisesta käsittelystä ja tiedoksisaannin viivyttelystä ja
- liitto velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa asiassa.

SELITYS

Liitto on vastauksessaan 24.11.1997 vaatinut valituksen jättämistä oikeusturvalautakunnan toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta. Lautakunnan toimivaltaan ei kuulu ratkaista, onko liiton jokin elin käyttänyt harkintavaltaansa väärin. Vuoden 1998 edustuspaikoista päättäminen kuuluu yksinomaan liiton toimivaltaan. Toissijaisesti liitto on vaatinut valituksen hylkäämistä. Edelleen liitto on vaatinut valittajien velvoittamista korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut asiassa.

VASTASELITYS

Palmqvist ym. ovat pyynnöstä 22.12.1997 antaneet selityksen liiton selityksen johdosta.

SUULLINEN KÄSITTELY

Oikeusturvalautakunta on 23.3.1998 järjestänyt asiassa suullisen käsittelyn, joka on rajoitettu koskemaan ilmoittautumista Oulun Terwa-trippeli kilpailuun ja mainitun kilpailun luonnetta MM-karsintakilpailuna.

Suullisessa käsittelyssä ovat olleet saapuvilla
 - valittajat Palmqvist, Turkkila ja Lehtonen
 henkilökohtaisesti avustajanaan VT Pekka Ilmivalta sekä Sinnemaa asiamiehenään Ilmivalta ja
 - liitto edustajinaan puheenjohtaja Pertti Taipale ja kilpailupäällikkö Jari Nurminen sekä petanquetuomari Jorma Kujanpää.

Suullisessa käsittelyssä asianosaiset ovat toistaneet vaatimuksensa. Valittajien nimeämänä todistajana on kuultu liiton tilintarkastaja Tapani Kotilaista.

Valittajat ovat vaatineet liiton velvoittamista korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa asiassa 3.294 markalla.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Käsittelyratkaisu

Liiton kilpailusääntöjen 2.4 kohdan mukaan muun muassa MM-kilpailujen valintatavasta päättää vuosittain syysliittokokous. Liiton liittokokous on 23.11.1996 on tehnyt päätöksen siitä, että edustusjoukkueet MM-kilpailuihin valitaan karsintakilpailujen perusteella. Karsintakilpailuja on neljä, joista kolmen tulokset lasketaan mukaan. Oulun Terwa-trippeli on ollut yksi näistä karsintakilpailuista. Liittohallituksen kokouksessa 22.2.1997 on päätetty, että karsintakilpailuissa kahdeksalle parhaalle jaetaan pisteitä 10-8-7-5-4-3-2-1 osanottajamäärästä riippumatta.

Urheilun oikeusturvalautakunnan tehtävänä on sääntöjensä 1 §:n 1 mom:n mukaan käsitellä muun muassa urheilijoiden tekemiä valituksia urheilujärjestöjen valittajaa koskevista päätöksistä, jotka koskevat muun muassa erottamista yhdistyksen jäsenyydestä, jäsenoikeuksien rajoittamista tai kurinpitotoimia tai joissa on kysymys päätöksen sääntöjenvastaisuudesta.

Arvokilpailuihin valitsematta jättäminen ei normaalisti ole kurinpitotoimi. Siinä ei myöskään ole kysymys jäsenoikeuksien rajoittamisesta. Valituksen tutkiminen tässä asiassa edellyttää siten, että valituksessa katsotaan olevan kysymys päätöksen sääntöjenvastaisuudesta.

Oikeusturvalautakunta on ratkaisukäytännössään lautakunnan perustamisen tarkoitukset ja tavoitteet huomioon ottaen tulkinnut laajasti sääntöjensä määritelmää päätöksen sääntöjenvastaisuudesta. Lautakunnan tehtävänä ei sinänsä ole käsitellä valituksia urheilujärjestön tai valmennusjohdon tekemistä edustusvalinnoista arvokilpailuihin. Lautakunta voi kuitenkin ottaa tutkittavakseen valituksen, joka koskee asianmukaisin päätöksin asetettujen ehdottomien

valinkriteerien noudattamista. Näillä perusteilla liiton vaatimus valituksen jättämisestä kokonaisuudessaan tutkimatta lautakunnan toimivaltaan kuulumattomana hylätään.

Oikeusturvalautakunnan tehtävänä ei ole käsitellä liittoon kohdistettuja vahingonkorvausvaatimuksia tai vaatimusta huomautuksen antamisesta liiton hallitukselle. Valitus jätetään näiltä osin lautakunnan toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta.

Pääasiaratkaisu

Perustelut

Vuonna 1997 käytyjen kolmen ensimmäisen MM-karsintakilpailun perusteella tilanne ennen Oulun Terwa-trippeliä on ollut se, että mahdollisuus toiseen edustuspaikkaan on ollut Hennessy Teamilla ja valittajien joukkueella SLP Ricardilla.

Asianosaiset ovat olleet erimielisiä pistetilanteesta ja viimeisen valintakilpailun sijoitusten vaikutuksesta. Hennessy Team on kuitenkin ennen Oulun Terwa-trippeliä ollut SLP Ricardin edellä.

Hennessy Team on ilmoittautunut Oulun Terwa-trippeliin. Myös valittajat ovat ilmoittautuneet mainittuun kilpailuun, käyttäen kuitenkin nimeä Mönkijät Kai, Tapsa ja Marjut.

Hennessy Team on sittemmin peruuttanut ilmoittautumisensa Oulun Terwa-trippeliin siinä uskossa, että SLP Ricard ei osallistu kilpailuun. Hennessy Teamin pelaajia on osallistunut samanaikaisesti käytyyn maaotteluun Eestissä.

Valittajat (Palmqvist, Sinnemaa ja Turkkila) ovat kuitenkin osallistuneet Oulun Terwa-trippeliin. Kilpailun jury on hyväksynyt heidän osallistumisensa. Valittajat ovat voittaneet kilpailun.

Liiton liittohallitukselle on tehty esitys Oulun Terwa-trippelin mitätöimisestä MM-karsintakilpailuna. Perusteena on ollut se, että kilpailuun oli ilmoittautunut järjestäjien edellyttämällä tavalla vain yksi joukkue. Liittohallitus on valituksenalaisella päätöksellään äänestämällä hyväksynyt esityksen.

Asiassa esitetyn selvityksen mukaan ilmoittautumiskäytäntö petanque-kilpailuihin on ollut vapaamuotoista. Pelaajat ovat voineet osallistua kilpailuihin erilaisilla joukkueenimillä.

Oikeusturvalautakunta kuitenkin toteaa, että valittajien käyttämä ilmoittautumismenettely Oulun Terwa-trippeliin viittaa harhautustarkoitukseen. Valittajien kanssa MM-edustuspaikasta kilpaillut Hennessy Team ei ilmeisesti olisi peruuttanut osallistumisestaan, mikäli sillä ei olisi ollut virheellistä käsitystä valittajien osallistumisesta. Lautakunnan mielestä mainitulla kilpailulla ei näissä olosuhteissa ole voinut olla liiton liittohallituksen

päätöksessä tarkoitettua karsintakilpailun arvoa ja merkitystä. Liittohallitus on siten rehdin urheiluhengen periaatteetkin huomioon ottaen voinut tehdä valituksenalaisen päätöksen Oulun Terwa-trippelin mitätöimisestä MM-karsintakilpailuna.

Päätöslauselma

Kai Henri Palmqvistin ym. vaatimus Suomen Petanque-Liitto SP-L ry:n hallituksen päätöksen 7.9.1997 kumoamisesta hylätään.

Asian näin päättyessä valittajien suorittamaa valitusmaksua ei palauteta.

Asian laatuun nähden liitto saa pitää asiassa olleet kulunsa vahinkonaan.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA



Erkki-Juhani Taipale
puheenjohtaja



Risto Jalanko
sihteeri

Eri mieltä olevan jäsenen lausunto.

Jäsen Mika Palmgren:

Käsittelyratkaisun osalta olen samaa mieltä kuin lautakunnan enemmistö. Pääasiaratkaisun osalta lausun seuraavan.

Suomen Petanque-Liitto SP-L r.y:n (jälj. Suomen Petanque-Liitto) kilpailusääntöjen 2.4 kohdan mukaan MM-kisojen valintatavasta päättää syysliittokokous.

Suomen Petanque-Liitto on syyskokouksessaan 23.11.1996 päättänyt, että loppukesän 1997 lisenssikisoista valitaan karsintakilpailuiksi "neljä kisaa, joista kolme lasketaan mukaan ja joissa ensimmäiseksi ja toiseksi tullut joukkue

valitaan MM-kisoihin."

Jos liittokouksen päätöstä olisi noudatettu, olisi valittajat valittu MM-kisoihin. Suomen Petanque-Liiton liittohallitus on mitätöinyt yhden karsintakisan eli Oulun Terwa-Trippelin. Sen seurauksena valittajat eivät päässeet MM-kisoihin. Peruste karsintakilpailun mitätöimiselle on ollut se, että kisaan oli ilmoittautunut järjestäjien edellyttämällä tavalla vain yksi joukkue.

Valittajat ovat ilmoittautuneet Oulun Terwa-Trippeli karsintakisaan joukkueenimellä Mönkijät ja pelaajanimillä Kai, Tapsa ja Marjut. Olosuhteet kokonaisuudessaan huomioiden on jäänyt epäselväksi, miksi ilmoittautuminen on tapahtunut aiemmista kilpailuista poiketen siten, että kilpailuun ilmoittautunut joukkue tai siinä olevat pelaajat eivät ole olleet luotettavasti identioitavissa. Yleisen elämäkokemuksen perusteella on katsottava, että ilmoittautumisella on ollut tarkoitus johtaa kansakilpailijoita harhaan.

Suomen Petanque-Liiton kilpailusäännöissä ei ole määräyksiä MM-karsintakisojen ilmoittautumismenettelystä.

Asiassa kuultu Kotilainen on kertonut, että ilmoittautumiskäytäntö on ollut vapaamuotoista ja kilpailun jury on hyväksynyt kilpailuun osallistuvat joukkueet. Käytännössä ennakoilmoittautumisvelvollisuutta ei yleensä ollut vaan ilmoittautuminen oli tapahtunut kilpailupäivänä paikan päällä.

Oulun Terwa-Trippelin jury on yksimielisesti 16.8.1997 todennut, että paikalla olivat joukkueet Mönkijät ja Oulun Boulistit. Mönkijät-joukkueeseen kuuluivat Palmqvist, Turkkila ja Sinnemaa. Juryn päätöksen mukaan ottelu päätettiin pelata. Juryn toimivaltaa kilpailusääntöjen valossa ei ole osoitettu puutteelliseksi.

Oulun Terwa-Trippelin järjestäjä Oulun Boulistit r.y:n antaman kirjallisen todistuksen mukaan karsintakisaan oli määräaikaan mennessä ilmoittautunut kolme joukkuetta, joista valittajien Mönkijät oli yksi. Kisapaikalle oli 16.8.1997 saapunut kaksi joukkuetta. Mönkijät voittivat MM-karsintaottelun Oulun Boulisteja vastaan 13-3.

Suomen Petanque-Liiton kilpailusäännöissä ei ole määräystä siitä, että MM-karsintakisa voitaisiin mitätöidä, vaikka osallistujia olisi vain yksi. Myöskään liittokokous ei ole tällaista päätöstä tehnyt.

Jutussa ei ole ilmennyt, että valittajat olisivat menetelleet kilpailusääntöjen vastaisesti.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että kilpailusäännöissä ei ole määräyksiä MM-kisojen ilmoittautumismenettelystä. Asiassa kuullun Kotilaisen mukaan ilmoittautumismenettely on ollut vapaamuotoista. Kilpailun järjestäjät ovat hyväksyneet ennakoilmoittautumisen itseään sitovaksi. Kilpailun jury on hyväksynyt kilpailuun osallistumisen. Kilpailuun on valittu

tuomari, jonka tehtävänä on ollut valvoa kilpailusääntöjen noudattamista.

Edellä lausutuilla perusteilla katson, että Oulun Terwa-Trippeli oli Suomen Petanque-Liiton liittokokouksen päätöksen mukainen MM-karsintakisa ja siinä saadut pisteet olisi tullut lukea liittokokouksen päätöksen mukaisesti valittajien hyväksi. Liittohallituksen antama päätös 7.9.1997, jolla Oulun Terwa-Trippeli MM-karsintakisana mitätöitiin, ei ole perustunut kilpailusääntöihin ja ollut 23.11.1996 liittokokouksen päätöksen vastainen.

Koska valittajat ovat voittaneet juttunsa osittain, katson, että Suomen Petanque-Liiton olisi korvattava valittajien kulut määrältään kohtuulliseksi harkitulla 2.000 markalla siihen lisättävine arvonlisäveroineen 440 markalla eli yhteensä 2.440 markalla.

Vakuudeksi:



Risto Jalanko

10/80

LIITE 1

ESITYS, SP-L:N LIITTOHALLITUS 7.9.1997

Oulun Terwatrippeli 16.8.1997

Kisaan oli ilmoittautunut järjestäjien edellyttämällä tavalla yksi joukkue. Tämän vuoksi esitän, että kisa ei hyväksytä viralliseksi mm- kisakarsinnaksi.

Perustelut

+ liiton säännöt § 18, 1. kappale ja 2. kohta
+ jos jostain asiasta ei ole mainintaa säännöissä, eikä sitä myöskään liittokokous ole käsitellyt, tekee liittohallitus asiassa päätöksen, tyytymättömät voivat palata asiaan seuraavassa liittokokouksessa
+ urheilullisuuden toteutuminen valinnoissa on kaikkein tärkeintä

Hannu Laukkanen