

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA
Annettu Helsingissä 15.11.1993

PÄÄTÖS

Nro 3/1993

Diaarinro 1/1993

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN KOKOONPANO

Erkki-Juhani Taipale, puheenjohtaja, Kari T. Ahonen, Erkki Aurejärvi, Seppo Kylmänen, Jarmo Matinlassi ja Risto Jalanko, sihteeri

HAKIJA

Painonnostaja Timo Taatila

KUULTAVA

Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä

ASIA

Pyyntö asian uudelleen käsittelemiseksi

PYYNNÖN KOHTEENA OLEVA PÄÄTÖS

Urheilun oikeusturvalautakunnan 1.6.1992 antama päätös nro 2/1992 (diaarinro 1/1992), jolla ei ole muutettu Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän 7.11.1991 tekemää päätöstä Taatilaa koskevassa dopingasiassa (pätös liitteenä).

HAKEMUS

Taatila on pyytänyt, että oikeusturvalautakunta ottaisi edellä mainitun asian uudelleen käsiteltäväkseen (hakemus liitteenä). Taatila on katsonut, että hänelle suoritettua doping-testausta ei ollut tehty testaukselle asetettujen sääntöjen mukaisesti. Hänen näytteensä oli voinut seota muiden näytteiden kanssa tai sitä oli voitu manipuloida.

SELITYKSET

Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä on antanut asias-

Eri mieltä olevan jäsenen lausunto.

Jäsen Aurejärvi: Oikeusturvalautakunnan sääntöjen 25 §:n 1 momentin mukaan asian uudelleen käsittely edellyttää, että saatavissa olisi sellaista uutta selvitystä, joka olisi olennaisesti voinut vaikuttaa asiassa tehtyyn päätökseen.

Nähdäkseni sääntöjä on tältä osin tulkittava lievästi. Mikäli uudelleen käsittelyä koskevassa hakemuksessa on perusteluja, jotka voisivat vaikuttaa asiaan, näitä perusteluja ei tarvitse näyttää tosiksi itse hakemuksessa. Näyttö voidaan kokonaisuudessaan esittää lautakunnan uudessa käsittelyssä. Uudelleen käsittelyn kynnystä on nähdäkseni pidettävä suhteellisen matalana. Lisäksi harkinnassa on otettava huomioon, miten ankara seuraamus hakijalle on määrätty. Jos seuraamus on ollut raskas, uudelleen käsittelyyn on suostuttava herkemmin.

Timo Taatila on pyytänyt, että lautakunta kuulisi henkilökohtaisesti testauksen suorittajia ja muita läsnä olleita testattavia ja että lautakunnalle esitettäisiin selvitys viidenestä testattavasta, jonka näytettä ei ollut lähetetty Saksaan. Mielestäni Taatila on esittänyt riittävästi perusteita tämän pyynnön tueksi, jonka vuoksi katson, että asia on otettava uudelleen käsiteltäväksi.

Vakuudeksi


Risto Jalanko