

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA  
Annettu Helsingissä 8.3.1993

PÄÄTÖS

Nro 2/1993  
Diaarinro 6/1992

## URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN KOKOONPANO

Aarto Hirvonen, puheenjohtaja, Per-Erik Förars, Paavo Pekkanen, Marja Ramm-Schmidt, Roger Turku ja Risto Jalanko, sihteeri.

## MUUTOKSENHAKIJA

Voimanostaja Kaj Lindström

## KUULTAVAT

Suomen Voimanostoliitto r.y.  
Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä

## ASIA

Doping

## MUUTOKSENHAUN KOHTEENA OLEVAT PÄÄTÖKSET

Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän 4.8.1992 tekemä päätös, jolla Lindströmin on 6.6.1992 otetun dopingnäytteen perusteella todettu syyllistyneen dopingiin. Suomen Antidoping-toimikunta on 19.8.1992 pysyttänyt valvontaryhmän päätöksen (päätökset liitteinä).

## VAATIMUKSET

Lindström on vaatinut ensisijaisesti Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän ja Suomen Antidoping-toimikunnan päätösten kumoamista ja toissijaisesti jättämistään asiassa rangaistukseen määräämättä tai rangaistuksen lieventämistä.

## VASTAUKSET

Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä ja Suomen Voimanostoliitto r.y. ovat antaneet pyydetyt vastaukset Lindströmin valitukseen.

Lindström on antanut pyydetyt selityksen vastauksiin.

## ASIAN KÄSITTELY

Urheilun oikeusturvalautakunta on 15.2.1993 järjestänyt asiassa suullisen käsittelyn, jossa ovat olleet saapuvilla Lindström henkilökohtaisesti avustajanaan varatuomari Pertti Pyhältö ja Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä asiamiehenään dosentti Timo Seppälä. Suomen Voimanöstoliitto r.y. on jäänyt kutsuttuna saapumatta. Suullisessa käsittelyssä Lindström ja Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä ovat uudistaneet aikaisemmin lausumansa.

Suullista käsittelyä jatkettaessa 8.3.1993 asianosaiset ovat olleet saapuvilla kuten aikaisemminkin, Lindström ilman avustajaa. Käsittelyssä on kuultu todistajana doping-näytteen 6.6.1992 ottanutta lääkäri Jorma Kivimäkeä, joka on vahvistanut asiassa aikaisemmin antamansa kirjallisen selvityksen. Kivimäki on kertonut ottaneensa doping-näytteitä vuodesta 1985 alkaen. Hän on käyttänyt kirjaintunnusta HE ja juoksevaa numerointia. Hän oli Lindströmin näytettä ottaessaan kaivertanut pulloihin merkinnän HE 564. Testiavustaja Heli Saarelainen oli tehnyt testipöytäkirjaan merkinnän AB 564. Hän ei ollut huomannut merkintöjen eroavuutta. Juokseva numero 564 kuitenkin osoitti, että sekaannusta ei ollut voinut tapahtua. Kenellekään muulla testilääkärille ei ollut näin korkeaa juoksevaa numeroa. Kukaan testilääkäri ei myöskään käyttänyt kirjaintunnusta AB.

## URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

### Perustelut

Oikeusturvalautakunta katsoo selvitettyksi, että Lindströmistä 6.6.1992 otetun doping-näytteen yhteydessä pulloihin tehdyt merkinnät eroavat testipöytäkirjaan tehdyistä merkinnöistä. Testipöytäkirjassa olevassa laboratorion täytettävässä kohdassa ei ole merkintää siitä, oliko pullot koodattu ja sinitöity oikein vai väärin.

Merkinnät eroavat siten muodollisesti toisistaan ja ovat puutteellisia. Asiassa esitetty selvitys, erityisesti pullojen juokseva numerointi ja lääkäri Kivimäen kertomus sekä testiavustaja Saarelaisen asiassa antama kirjallinen lausuma kuitenkin osoittavat, että merkinnällä HE 564 varustetut pullot ja merkinnällä AB 564 täytetty testipöytäkirja tar-

koittavat samoja ja nimenomaan Lindströmistä 6.6.1992 otettuja näytteitä. Asiassa ei ole erehdyksen tai sekaannuksen mahdollisuutta. Sinetöidyt pullot ovat sisältäneet kiellettyjä aineita (metandienonin 6-hydroksimetaboliittia).

Tämän vuoksi oikeusturvalautakunta katsoo, että Lindström on syyllistynyt dopingiin.


Oikeusturvalautakunta ei toimivaltaansa kuulumattomana tutki Lindströmin toissijaista vaatimusta rankaisematta jättämisestä tai rangaistuksen lieventämisestä, koska Suomen Voimansoliitto r.y. tulee asiassa tekemään rangaistus päätöksen.


#### Päätöslauselma

Lindströmin muutoksenhakemus hylätään. Suomen Antidopingtoimikunnan valvontaryhmän 4.8.1992 tekemää päätöstä ei muuteta.

Asian näin päättyessä Lindströmin suorittamaa valitusmaksua ei palauteta.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA

  
Aarto Hirvonen  
puheenjohtaja

  
Risto Jalanko  
sihteeri

21.8.1992

**SUOMEN ANTIDOPING -TOIMIKUNTA****VALVONTARYHMÄ 5/92**

**Aika** tiistai 4.8.1992, klo 16.30 - 17.40

**Paikka** SVUL-talo, 8. kerroksen kabinetti  
Radiokatu 20, 00240 HELSINKI

**Läsnä** Timo Seppälä, pj  
Eero Aarnio, lakimies puhelinyhteydessä  
Jorma Kivimäki, lääkäri

**1. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen todeten sen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**2. Tapaus Kaj Lindström, voimanosto**

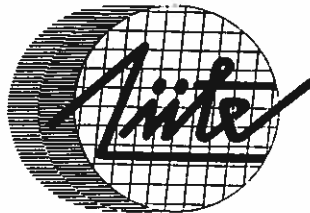
Testilääkäri Jorma Kivimäki suoritti uuden testiavustajansa kanssa 6.6.1992 harjoituskauden testin voimanostaja Kaj Lindströmille. Näyte sisälsti kiellettyä metandienonin 6-hydroksimetaboliittia, joka on anabolinen steroidi.

Näytteenotossa pullot merkattiin koodeilla HE 564 A ja HE 564 B. Testipöytäkirjaan koodeiksi tuli AB 564. Näin ollen pullojen ja testipöytäkirjan merkinnät eivät ole täysin yhdenmukaiset.

Testilääkäri Jorma Kivimäki käyttää testauksissaan aina juoksevaa numerointia ja vain yksi 564 numeroinen pullopari on olemassa.

Valvontaryhmän mielestä kyseiset näytteet ja pöytäkirja kuuluvat kiistatta yhteen. Valvontaryhmällä oli käytettävissään sekä testilääkäriin (Liite 1.) että laboratorion (Liite 2.) selvitys asiasta.

Edelliseen perustuen valvontaryhmän mielestä tapaus on doping.



2.11.1992

Liikuntalääketieteen ja testaus-  
toiminnan edistämisyhdistys r.y.

## SUOMEN ANTIDOPING -TOIMIKUNTA 5/92

Aika	keskiviikko 19.8.92, klo 16.40 - 19.15
Paikka	SVUL-talo, 8. krs. saunakabinetti Radiokatu 20, 00240 Helsinki
Läsnä	Timo Kuurne, pj. Björn Federley, CIF Laura Jaakkola, LIITE ry 17.00 - 19.15 Jukka Mattsson, SPL Jukka Pekkala, SVUL Olli Puntila, OK Timo Seppälä, valvontaryhmän pj. 16.40 - 17.00 Pirjo Krouvila, LIITE ry Maarit Tamminen, LIITE ry, sihteeri

### 1. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 16.40 todeten sen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

### 2. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin.

### 3. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

### 4. - - -

### Tapaus Kaj Lindstöm, voimanosto

Testilääkäri Jorma Kivimäki suoritti uuden testiavustajansa kanssa 6.6.1992 harjoituskauden testin voimanostaja Kaj Lindströmille. Näyte sisälsti kiellettyä metandienonin 6-hydroksimetaboliittia, joka on anabolinen steroidi.

Näytteenotossa pullot merkattiin koodeilla HE 564 A ja HE 564 B. Testipöytäkirjaan koodeiksi tuli AB 564. Näin ollen pullojen ja testipöytäkirjan merkinnät eivät ole täysin yhdenmukaiset.

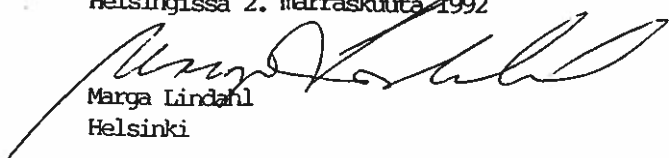
Testilääkäri Jorma Kivimäki käyttää testauksissaan aina juoksevaa numerointia ja vain yksi 564 numeroinen pullopari on olemassa.

Valvontaryhmän mielestä kyseiset näytteet ja pöytäkirja kuuluvat kiistatta yhteen. Valvontaryhmällä oli käytettävissään sekä testilääkärin (Liite 1.) että laboratorion (Liite 2.) selvitys asiasta.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa  
Helsingissä 2. marraskuuta 1992

## PÖYTÄKIRJAN OTE 2

2.11.1992

  
Marga Lindahl  
Helsinki

Edelliseen perustuen valvontaryhmän mielestä tapauksen katsottiin olevan doping (VR:n kokous 4.8.92).

Suomen Antidoping -toimikunnalle tiedoksi viety asia käsiteltiin, ja ADT:n jäsenet katsoivat valvontaryhmän päätöksen olleen oikea.

- 
- 
- 5. ---
- 6. ---
- 7. ---
- 8. ---
- 9. ---
- 10. ---

### 11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Timo Kuurne päätti kokouksen klo 19.15.

Pöytäkirjan vakuudeksi

  
Pirjo Krouvila  
Toiminnanjohtaja