

Toimintakertomus vuodelta 2017

1. Aluksi

Vuosi 2017 oli lautakunnan 27. toimintavuosi ja vuosille 2016 - 2019 valitun lautakunnan kokoonpanon toinen toimintavuosi. Lautakunnan puheenjohtajana toimi 1.1.2017 lukien varapuheenjohtajan tehtävästä puheenjohtajaksi siirtynyt Timo Ojala.

Varapuheenjohtajana jatkoi Jarmo Hirvonen ja toisena varapuheenjohtajana toimi lautakunnan jäsenen tehtävästä 1.1.2017 lukien varapuheenjohtajaksi siirtynyt Pia Ek. Istunto toiminta jatkui heti vuoden alusta alkaen aikaisempien käytäntöjen mukaisesti ja lautakunta järjestäytyi 18.1.2017 pidetyssä täysistunnossa.

Suomen Olympiakomitea ry hyväksyi lautakunnan uudet säännöt kokouksessaan 20.6.2017. Uusia sääntöjä on sovellettu 26.6.2017 lukien vireille tulleissa asioissa.

Jäljempänä toimintakertomuksessa lautakunnan ratkaisemiin asioihin viitataan käyttämällä asioiden päätösnumeroita, ellei kysymyksessä olevasta kohdasta muuta ilmene.

2. Ratkaistut ja siirtyneet asiat

Vuoden 2017 aikana lautakunta antoi kaikkiaan 27 ratkaisua. Annettujen ratkaisujen määrä on siten palannut huippuvuoden 2015 (46 ratkaisua) jälkeen lähelle pidemmän ajan keskiarvoa. Vuonna 2016 annettiin 31 ratkaisua ja viimeisinä vuosina ennen vuotta 2015 keskimäärin noin 25 ratkaisua vuodessa (ks. tarkemmin kohta 7).

Uusia asioita tuli lautakunnassa vireille vuoden 2017 aikana yhteensä 21, eli selvästi vähemmän kuin vuonna 2016, jolloin vireille tuli 33 asiaa. Huippuvuonna 2015 vireille tuli lautakunnassa 48 asiaa. Tätä aikaisemmin vuosina 2009 - 2014 vireille tuli vuosittain 23 - 28 asiaa.

Vuoden 2017 lopussa vuoden 2017 aikana lautakuntaan saapuneista asioista ratkaisematta oli 3 asiaa (Dnro:t 19 – 21/2017), joista vanhin tuli vireille marraskuun loppupuolella. Nämä asiat ovat siirtyneet vuodelle 2018. Vertailun vuoksi vuoden 2016 lopussa mainitun vuoden aikana lautakuntaan saapuneista asioista oli ratkaisematta 9 asiaa.

3. Käsittelyajat

Lautakunnan tavoitteena on ollut saada asiat käsitellyiksi ja ratkaistuiksi 2 - 3 kuukaudessa. Vuonna 2017 ratkaistuissa asioissa keskimääräinen käsittelyaika oli 80 päivää, eli noin 2,5 kuukautta. Vuonna 2016 keskimääräinen käsittelyaika oli 89 päivää, eli käsittelyajat lyhenivät hieman ja ovat yleisesti ottaen asetetun tavoitteen mukaisia.

Lautakunta on pyrkinyt työssään siihen, että erityisen kiireelliset asiat kyetään käsittelemään ja ratkaisemaan tarvittaessa hyvinkin nopeasti. Vuoden 2017 aikana lautakunta on nopeimmillaan ratkaissut kaksi asiaa 4 päivän kuluessa asioiden vireilletulosta (UOL 11 ja 18/2017).

Pisimpään lautakunnassa vireillä olleen, kurinpitoa agilyssä koskeneen jutun käsittelyaika oli 225 päivää (UOL 15/2017), eli noin 7,5 kuukautta.

4. Kokoonpanot, ratkaisijat ja työmäärän jakaantuminen

(a) Kokoonpanot

Lautakunta on toimivaltainen 1 + 2 kokoonpanossa. Tavoitteena on kuitenkin 1 + 4 kokoonpano, joka on lautakunnan peruskokoonpano. Vuonna 2017 ratkaistuista asioista lautakunta on ratkaissut

- 3-jäsenisessä kokoonpanossa: 8 asiaa
- 4-jäsenisessä kokoonpanossa: 3 asiaa
- 5-jäsenisessä kokoonpanossa 16 asiaa

Aikaisempina vuosina 3 jäsenen kokoonpano on yleensä ratkaissut yhden tai muutaman asian vuosittain. Vuosina 2015 ja 2016 3 jäsenen kokoonpanoa ei kuitenkaan ollut tarvetta käyttää. Toisaalta vuonna 2016 ratkaistuista asioista peräti 17 ratkaistiin 4 jäsenen kokoonpanossa, jota vuoden 2017 aikana käytettiin vain 3 asiassa.

Vuoden 2017 aikana 3 ja 4 jäsenen kokoonpanon käyttö on johtunut asian kiireellisyydestä, kokoonpanon muodostamisessa olleista ennakoimattomista vaikeuksista tai kokoonpanoon nimetyille jäsenelle viime hetkellä tulleesta esteestä. Muutoin ratkaisukokoonpano on ollut 5-jäseninen, kuten täysistunto on asettanut lähtökohdaksi.

(b) Suulliset käsittelyt

Vuonna 2017 ei toimitettu yhtään suullista käsittelyä. Tilanne oli sama vuonna 2016. Vuonna 2015 suullisia käsittelyjä oli kaksi.

(c) Ratkaisijat ja työmäärän jakaantuminen

Vuoden 2017 aikana ratkaistuissa asioissa lautakunnan puheenjohtaja Ojala on toiminut puheenjohtajana 18 asiassa ja varapuheenjohtajista Hirvonen 3 asiassa ja Ek 6 asiassa. Hirvonen on ollut lisäksi ratkaisukokoonpanon jäsenenä 5 asiassa ja Ek 9 asiassa.

Lautakunnan jäsenet ovat olleet mukana kokoonpanossa seuraavasti:

Aine (2), Halila (7), Hedkrok (1), Kajander (6), Kohtala (6), Lahti (2), Lindroos (7), Ojanen (2), Palmgren (1), Pennanen (1), Rantala (2), Rautiainen (3), Rintala (5), Salmenkylä (13), Stenius (12), Suominen (4), Timonen (-), Virtanen (-) ja Väyrynen (1).

(d) Lautakunnan sihteerien työnjako

Lautakunnassa on ollut kaksi sihteeriä vuoden 2008 puolivälistä lähtien. Vuonna 2017 sihteerinä toimivat Samuli Sillanpää ja Ilkka Lahtinen. Juttujen jaossa sihteerien välillä on noudatettu vakiintuneesti sitä periaatteellista lähtökohtaa, että jutut pyritään jakamaan tasan molempien sihteerien kesken. Lautakunnan toimiston (Sointu Hyvönen) kanssa on

sovittu meneteltäväksi siten, että uuden valitusjutun vireille tulosta ilmoitetaan molemmille sihteereille. Juttujen jaosta on päättänyt Sillanpää ja jutut on pyritty jakamaan vuorotellen molemmille sihteereille, ellei yksittäisessä tapauksessa asian käsittely ole edellyttänyt jutun toisenlaista jakamista. Sihteerit ovat myös yksittäistapauksissa, esimerkiksi työtilanteesta johtuen, sopineet jutun jakamisesta toisin.

Vuonna 2017 annettujen ratkaisujen (27) osalta Sillanpää on toiminut valmistelijana 15 ja Lahtinen 12 asiassa.

(e) Päivystys

Kesälomakauden (viikot 26 - 30) ajaksi lautakunnan puheenjohtajan, varapuheenjohtajien sekä sihteereiden kesken sovittiin erillisestä päivystysjärjestelystä siten, että lautakunta kykenee tarvittaessa käsittelemään kiireelliset asiat päivystysluonteisesti.

Päivystysasioina ratkaistiin 6.7.2017 jalkapallon kurinpitoa (pelikielto) koskeva asia UOL 14/2017 (käsittelyaika 8 päivää) sekä 18.7.2017 yleisurheilun arvokilpailuvalintaa koskeva asia UOL 18/2017 (käsittelyaika 4 päivää).

5. Asioiden jakaantuminen asianimikkeittäin, urheilulajeittain sekä lopputuloksen perusteella

Vuoden 2017 aikana lautakunnassa ratkaistuista asioista kaikkiaan 12 asiaa eli miltei puolet ratkaistuista asioista koskivat urheilijoiden tai seurojen kurinpitoa. Näistä 5 asiaa koski kurinpitoa jalkapallossa ja 3 kurinpitoa jääkiekossa. Yhdessä kurinpitotarkaisuksista oli kysymys dopingrikkomuksesta (UOL 21/2017).

Arvokilpailu- tai maajoukkuevalintoihin liittyviä asioita ratkaistiin vuonna 2017 vain 3, eli selvästi vähemmän kuin vuosi sitten (8). Erilaisia päätösten sääntöjenvastaisuutta koskevia asioita ratkaistiin 6. Lisäksi ratkaistiin asiat, jotka koskivat kasvattajakorvausta ja seuratukea. Uudelleenkäsittelyä koskevia ratkaisuja annettiin 1 ja 3 valitusta jäi valitusmaksun maksamatta jättämisen, toimivallan puuttumisen sekä valituksen myöhään saapumisen vuoksi kokonaan tutkimatta.

Vuoden 2017 aikana annetut ratkaisut jakaantuivat seuraavasti.

(a) Asianimikkeet

Kurinpito

- 12 ratkaisua (UOL 1, 8, 12, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 25, 26 ja 27/2017)

Arvokilpailu- / maajoukkuevalinnat

- 3 ratkaisua (UOL 5, 16 ja 18/2017)

Päätöksen sääntöjenvastaisuus

- 6 ratkaisua (UOL 4, 6, 7, 10, 11 ja 13/2017)

Uudelleen käsittely

- 1 ratkaisu (UOL 19/2017)

Kokonaan tutkimatta

- 3 ratkaisua (UOL 3, 9 ja 17/2017)

(b) Urheilulajeittain tarkasteltuna

Jalkapallo

- 9 ratkaisua (UOL 4, 10, 14, 19, 23, 24, 25, 26 ja 27/2017)

Jääkiekko

- 4 ratkaisua (UOL 12, 17, 20 ja 22/2017)

Pesäpallo

- 2 ratkaisua (UOL 2 ja 3/2017)

Koripallo

- 2 ratkaisua (UOL 8 ja 21/2017)

Taitoluistelu

- 1 ratkaisu (UOL 1/2017)

Maratonmelonta

- 1 ratkaisu (UOL 5/2017)

Kriketti

- 1 ratkaisu (UOL 6/2017)

Salibandy

- 1 ratkaisu (UOL 7/2017)

Pyöräily

- 1 ratkaisu (UOL 9/2017)

Pöytätennis

- 1 ratkaisu (UOL 11/2017)

Golf

- 1 ratkaisu (UOL 13/2017)

Agility

- 1 ratkaisu (UOL 15/2017)

Voimanoisto

- 1 ratkaisu (UOL 16/2017)

Yleisurheilu

- 1 ratkaisu (UOL 18/2017)

(c) Ratkaisun lopputuloksen perusteella jaoteltuina

Valitus menestyi kokonaan tai osittain

- 10 ratkaisua (37 %)

Valitus/hakemus hylättiin

- 14 ratkaisua (51,9 %)

Valitus jätettiin toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta

- 1 ratkaisu (3,7 %)

Valitus jätettiin valitusmaksun laiminlyönnin vuoksi tutkimatta

- 1 ratkaisu (3,7 %)

Valitus jätettiin myöhään saapuneena tutkimatta

- 1 ratkaisu (3,7 %)

6. Valitusmaksukertymä

Valitusmaksu korotettiin helmikuun 2016 alusta lukien luonnollisten henkilöiden osalta 200 eurosta 250 euroon ja oikeushenkilöiden osalta 600 eurosta 700 euroon.

Luonnollinen henkilö oli vuonna 2017 vireille tulleissa asioissa valittajana kaikkiaan 14 asiassa, joista yhdessä valitusmaksua ei maksettu. Näissä asioissa valitusmaksuja on siten maksettu vuoden 2017 aikana yhteensä 3 250 euroa (13 x 250 euroa). Valitusmaksu palautettiin 8 tapauksessa eli lopullinen kertymä oli 1 250 euroa.

Oikeushenkilö oli valittajana kaikkiaan 13 asiassa ja valitusmaksuja kertyi 9 100 euroa (13 x 700 euroa). Näistä ratkaisuista valitusmaksu palautettiin 3 tapauksessa eli lopullinen kertymä oli 7 000 euroa.

Kaikkiaan valitusmaksuja kertyi siten 8 250 euroa. Vastaava määrä oli vuonna 2016 yhteensä 10 350 euroa.

7. Ratkaisumäärien kehitys 2000-luvulla

Lautakunnan antamien ratkaisujen määrä on vuoden 2005 jälkeen selvästi kohonnut. Vielä 2000-luvun alussa lautakunta antoi vuosittain yleensä alle 10 ratkaisua. Vuodesta 2007 alkaen annettujen ratkaisujen määrä on ollut selvästi yli 10 ratkaisua ja vuonna 2011 ylitettiin 30 ratkaisun raja ja päädyttiin 33 ratkaisuun. Vuonna 2012 annettujen ratkaisujen määrä oli 27, vuonna 2013 puolestaan 24, vuonna 2014 kaikkiaan 26 ja vuonna 2015 ennätyselliset 46 ratkaisua. Vuonna 2016 ratkaisujen määrä oli 31 ja nyt tarkasteltavana olevan vuoden 2017 aikana 27. Juttu- ja ratkaisumäärissä ollaan siten palattu lähelle pidemmän ajan keskiarvoa. Ratkaisumäärien verrattain suuresta vaihtelusta (26 - 46 - 31 - 27) viime vuosina johtuen tulevien vuosien ratkaisumääriä on kuitenkin vaikea arvioida.

Lautakunta antoi ensimmäisen kymmenen toimintavuotensa aikana (1991 - 2000) yhteensä 50 ratkaisua. Seuraavana kymmenvuotiskautena (2001 - 2010) ratkaisuja annettiin yhteensä 113. Viimeksi kuluneen seitsemän vuoden aikana vuosina 2011 - 2017 lautakunnan antamien ratkaisujen määrä on ollut yhteensä 214 ratkaisua. Lautakunta on siten antanut toimintansa aikana (1991 - 2017) yhteensä 377 ratkaisua.

Ratkaistujen asioiden määrät ovat olleet vuodesta 2001 alkaen seuraavat: 2001 (4), 2002 (7), 2003 (6), 2004 (11), 2005 (5), 2006 (7), 2007 (12), 2008 (18), 2009 (19), 2010 (24), 2011 (33), 2012 (27), 2013 (24), 2014 (26), 2015 (46), 2016 (31) ja 2017 (27).

8. Tavoitteet vuodelle 2018

(a) Työmäärän tasainen jakaantuminen

Lautakunnan jäsenten suhteellisen suuri lukumäärä ja toisaalta ratkaistavien asioiden suhteellisen vähäinen määrä edellyttää erityisen huomion kiinnittämistä työmäärän mahdollisimman tasaiseen jakaantumiseen jäsenten kesken. Työmäärän tasaisen jakaantumisen lähtökohta pyritään ottamaan huomioon kokoonpanoja vahvistettaessa.

(b) Käsittelyajat

Keskeinen tavoite on edelleen se, että vireille tulevat jutut käsitellään viipymättä. Tämän johdosta lautakunta kiinnittää huomiota käsittelyaikoihin ja loppuvuonna myös seuraavalle vuodelle siirtyvien asioiden määrään. Keskimääräisenä käsittelyaikana normaalissa valitusasiassa on pidettävä noin 2 - 3 kuukautta. Pääsääntöisesti lautakunta ratkaisee asiat 5-jäsenisessä kokoonpanossa, ellei erityisten syiden vuoksi pidetä tarkoituksenmukaisempana asian ratkaisemista 3- tai 4-jäsenisessä kokoonpanossa.

Lautakunnan tulee varautua myös kiireellisten asioiden käsittelyyn siten, että tarvittaessa ratkaisu voidaan antaa muutamassa päivässä valituksen vireille tulosta. Tämä edellyttää myös jäsenten joustavuutta ja valmiutta osallistua kiireellisten asioiden käsittelyyn. Lomakausien ajaksi lautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä sihteeri sopivat erikseen päivystysjärjestelyistä. Tämä koskee erityisesti kesälomakautta.

(c) Ratkaisujen julkaiseminen

Lautakunta julkaisee kaikki ratkaisut. Asian valmistelusta vastannut lautakunnan sihteeri huolehtii, että ratkaisuille annetaan lähtökohtaisesti vahvistetun asiasanalistan mukaiset asiasanat.

Lautakunnan ratkaisut julkaistaan lautakunnan nettisivuilla. Julkaisemista varten asianosaisina olevien luonnollisten henkilöiden nimet pyritään korvaamaan kirjainsymboleilla (A, B jne.) Ratkaisuja julkaistaessa kiinnitetään muutoinkin huomiota asianosaisten yksityisyyden suojaan. Erityisesti nimien anonymisoinnista kirjainsymboleilla tulee huolehtia doping- ja kurinpitoasioissa sekä alaikäisiä urheilijoita koskevissa asioissa.

(d) Vaikuttavuus

Lautakunnan ratkaisut ovat viime vuosina saaneet enenevässä määrin julkisuutta. Lautakunta pitää kotisivunsa ajantasaisina ja suunnittelee tarvittaessa yhteistyössä Suomen Olympiakomitea ry:n tiedotuksen kanssa oikeusturvalautakunnan tiedottamista koskevat linjaukset.