

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA
Annettu Helsingissä 31.3.1999

PÄÄTÖS

NRO 1/99
DNRO 5/98

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN KOKOONPANO

Lauri Tarasti, puheenjohtaja, Kari T. Ahonen, Tom Ifström,
Marja Ramm-Schmidt, Veikko Ripatti, Risto Jalanko, sihteeri

MUUTOKSENHAKIJA

Toimittaja Timo Järviö, Vantaa

KUULTAVA

Suomen Palloliitto ry, Helsinki

ASIA

Erotuomaritarkkailijana toimiminen

MUUTOKSENHAUN KOHTEENA OLEVAT PÄÄTÖKSET

Suomen Palloliiton erotuomarivaliokunnan päätös 7.6.1998,
jossa on todettu, että "Järviö ei erotuomarivaliokunnan
mielestä voi toimia erotuomaritarkkailijana ilman, että
tarkkailijoiden puolueettomuus vaarantuu" (liitteenä).

Suomen Palloliiton liittohallituksen päätös 19.8.1998, jossa
on todettu, että erotuomarivaliokunnan lausunto ja Järviön
kirje eivät anna aihetta toimenpiteisiin.

Suomen Palloliiton valitusvaliokunnan päätös 17.11.1998, jossa
on valitusvaliokunnan toimivaltaan kuulumattomana jätetty
tutkimatta Järviön valitus erotuomarivaliokunnan päätöksestä.

VAATIMUS

Järviö on valituksessaan 11.12.1998 vaatinut
erotuomarivaliokunnan päätöksen kumoamista. Perusteinaan
Järviö on esittänyt, että päätös ei perustu lakiin eikä Suomen
Palloliiton rangaistussääntöihin. Toimittajat eivät ammattinsa
johdosta ole estyneitä toimimasta erotuomaritarkkailijoina.
Hänen pätevyyttään ei ole asetettu kyseenalaiseksi. Prosessi
on ollut järjestödemokratian vastainen.

SELITYS

Suomen Palloliitto on selityksessään 5.2.1999 vaatinut
valituksen jättämistä tutkimatta tai toissijaisesti sen
hylkäämistä. Perusteinaan liitto on esittänyt, että Suomen
Palloliiton sääntöjen 7 §:n 2 mom:n ja urheilun
oikeusturvalautakunnan sääntöjen 1 §:n 1 mom:n mukaan
Järviöllä ei ole valitusoikeutta asiassa. Kysymys ei ole ollut
Järviön erottamisesta liiton, piirin tai minkään seuran
jäsenyydestä eikä hänen jäsenoikeuksiensa rajoittamisesta.
Järviöön ei myöskään ole kohdistettu kurinpitotoimia.
Toissijaisen vaatimuksensa osalta liitto on todennut, että
erotuomaritarkkailijan toimi ei ole rutiinitehtävä, johon

jokaisella erotuomarikortin haltijalla olisi automaattinen oikeus. Liitossa on erotuomaritarkkailijoiden puolueettomuuden varmistamiseksi haluttu ottaa käyttöön periaate, jonka mukaan ammatikseen jalkapallon Veikkausliigasta tai ensimmäisen divisioonan taikka alempienkin tasojen otteluista kirjoittavat henkilöt eivät enää voi toimia tarkkailijoina.

VASTASELITYS

Järviö on vastaselityksessään 14.2.1999 lausunut valituksensa kohdistuvan nimenomaan erotuomarivaliokunnan 7.6.1998 tekemään päätökseen. Hänen "hyllyttämisessään" on ollut kysymys jäsenoikeuksien rajoittamisesta. Hänelle on käytännössä annettu elinikäinen toimitsijakielto tarkkailijana.

LISÄKIRJOITUS

Suomen Palloliitto (Esa Furuholm) on 4.3.1999 toimittanut oikeusturvalautakunnalle lisäkirjoituksen.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Käsittelyratkaisu

Suomen Palloliiton pyytämättä 4.3.1999 toimittama lisäkirjoitus jätetään huomiotta.

Pääasiaratkaisu

Urheilun oikeusturvalautakunnan tehtävänä on sääntöjensä 1 §:n 1 mom:n mukaan järjestöistä riippumattomana valituselimenä muun muassa käsitellä urheilijan tai muun luonnollisen henkilön taikka järjestön tekemiä valituksia järjestöjen tai niiden organisaatioon kuuluvien yhteisöjen valittajaa koskevista päätöksistä, jotka koskevat erottamista yhdistyksen jäsenyydestä, jäsenoikeuksien rajoittamista tai kurinpitotoimia tai joissa on kysymys päätöksen sääntöjenvastaisuudesta.

Suomen Palloliiton sääntöjen 7 §:n 2 mom:n mukaan liiton tai seuran jäsen voi valittaa urheilun oikeusturvalautakuntaan sen säännöissä mainituin edellytyksin liiton tai piirin elinten tekemistä valittajaan kohdistuneista päätöksistä, jotka koskevat erottamista liiton, piirin tai seuran jäsenyydestä, jäsenoikeuksien rajoittamista tai kurinpitotoimia.

Urheilun oikeusturvalautakunta toteaa, että Järviön valituksessa tarkoitettussa asiassa ei ole kysymys erottamisesta Helsingin Erotuomarikerhon tai muunkaan yhdistyksen jäsenyydestä. Asiassa ei ole kysymys toimitsijakiellosta eikä muustakaan kurinpitotoimesta. Asiassa ei myöskään ole kysymys päätöksen sääntöjenvastaisuudesta.

Erotuomaritarkkailijoiden määrääminen ja määräämisessä noudatettavat toimintaperiaatteet ovat olleet Suomen Palloliiton päätettävissä. Järviöllä ei ole ollut subjektiivista oikeutta erotuomaritarkkailijana toimimiseen. Erotuomaritarkkailijan määräämisessä ei ole kysymys yksittäisen erotuomarin oikeusturvasta.

Näillä perusteilla urheilun oikeusturvalautakunta katsoo, että Järviön valituksen kohteena olevassa päätöksessä ei ole kysymys myöskään hänen jäsenoikeuksiensa rajoittamisesta. Järviön valituksen tutkiminen ei siten kuulu oikeusturvalautakunnan toimivaltaan.

Päätöslauselma

Urheilun oikeusturvalautakunta jättää Järviön valituksen tutkimatta. Suomen Palloliiton erotuomarivaliokunnan päätös 7.6.1998 jää pysyväksi.

Asian näin päättyessä Järviön suorittamaa valitusmaksua ei palauteta.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA



Lauri Tarasti
puheenjohtaja



Risto Jalanko
sihteeri

22.06.1998

1(5)

EROTUOMARIVALIOKUNNAN KOKOUS 5/98

AIKA 07.06.1998 klo 11.00 – 14.25

PAIKKA Palloliiton toimisto
Läntinen Brahenkatu 2
00510 HELSINKI

LÄSNÄ Mattsson Anders (AM) puheenjohtaja Järvinen Pekka (PJ)
Natri Kaj (KN) Palsi Esa (EPAL)
Porvali Arja (AP) Filppu Jyrki (JF) sihteeri
Furuholm Esa (EF) kehityspäällikkö (1-4 §)
Kalliokoski Raimo (RK) SJEL

POISSA Parikka Esko ilmoitus esteestä

1 § KOKOUKSEN AVAUS SEKÄ LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

Puheenjohtaja AM toivotti jäsenet tervetulleiksi ja avasi kokouksen todeten sen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2 § ESITYSLISTAN HYVÄKSYMINEN

Hyväksyttiin esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

3 § EDELLISTEN KOKOUSTEN (2, 3 ja 4) PÖYTÄKIRJAT

Hyväksyttiin edellisten kokousten pöytäkirjat muutoksella, että R. Kalliokoski ei ollut paikalla koska häntä ei ollut kutsuttu paikalle. Kokoukset järjestettiin liitto- ja valioerotuomarikurssien aikana ja asioina olivat erotuomarivalinnat.

4 § TAPAUS TIMO JÄRVIÖ

Valiokunta keskusteli erotuomaritarkkailija Timo Järviön tapauksesta. Erotuomarivaliokunta on jo aiemmin tehnyt päätöksen, jonka mukaan erotuomaritarkkailijat eivät voi antaa lausuntoja julkisuuteen. Tämän päätöksen perusteella tarkkailijat eivät myöskään voi kirjoittaa yksittäisten erotuomareiden toiminnasta julkisuudessa.

Siksi Timo Järviö ei erotuomarivaliokunnan mielestä voi toimia erotuomaritarkkailijana ilman, että tarkkailijoiden puolueettomuus vaarantuu.

Suomen Pesäpalloliitto
Helsinki

Viite Valitukset urheilun oikeusturvalautakuntaan
Asia Vastauspyyntö

Suomen Pesäpalloliiton liittojohtokunnan päätöksestä 18.11.1998 sopupeli asiassa ovat valittaneet urheilun oikeusturvalautakuntaan

- Kari-Pekka Heinonen
- Juha Alatalo ym.
- Esko Tiikkainen
- Petri Jämsä ym.
- Jani Komulainen
- Hannu Manninen.


Suomen Pesäpalloliittoa pyydetään viimeistään keskiviikkona 10.2.1999 antamaan kirjalliset vastaukset oheisiin valituksiin.

Vastaukset pyydetään ystävällisesti toimittamaan kahtena kappaleena oikeusturvalautakunnan sihteerille alla mainittuun osoitteeseen.

Lisätietoja asiassa saa tarvittaessa lautakunnan sihteeriltä. Lautakunnan säännöt ja työjärjestys ovat tarvittaessa saatavissa Kirsi Tarvaiselta SLU:sta (puh. 34812406).

Helsingissä tammikuun 15 päivänä 1999

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA


Risto Jalanko
sihteeri
puh. 1596216
os. Helsingin hovioikeus
Radanrakentajantie 52
PL 76
00521 Helsinki