



# Tietojohdamisen haasteet kansallisen tason perspektiivista

Jan Magnusson, THL

27.08.2025

# Tietojohdamisen kansallisen tason haasteet

- Esitys jakautuu seuraaviin osiin:
  - Päämäärä ja tausta: mistä tulemme ja minne haluamme mennä?
  - Miten kansallisen tason tietotuotantoa kehitetään prosessinäkökulmasta
  - Millä datalla kansallista tietojohdamista tehdään

# Tietojohdaminen kansallisella tasolla - laaja skaala toiminnallisuutta

- THL:n tehtäväkentässä:
  - Tutkimus
  - Tilastotuotanto
  - Viranomais selvitykset
  - Tiedolla johtaminen

# Visio: Tavoitteellinen tiedon hyödyntäminen

3. Josta muodostetaan tietotuotteita...

Tietovaranto toteuttaa yhteisen ajantasaisen tietopohjan

- Tiedon vastaanotto-palvelu ja replikointi
- Yhteinen henkilökeskeinen tietomalli
- Yhteiset toimintatavat (laatu, metatieto, koodistot)

2. Joka kerätään yhteiseen varantoon...

1. Yksilön kohtaamisista sosiaali- ja terveydenhuollon kanssa syntyy dataa...

4. Asiantuntijat ja sidosryhmät tuottavat tiedosta ymmärrystä eri käyttötarkoituksiin...

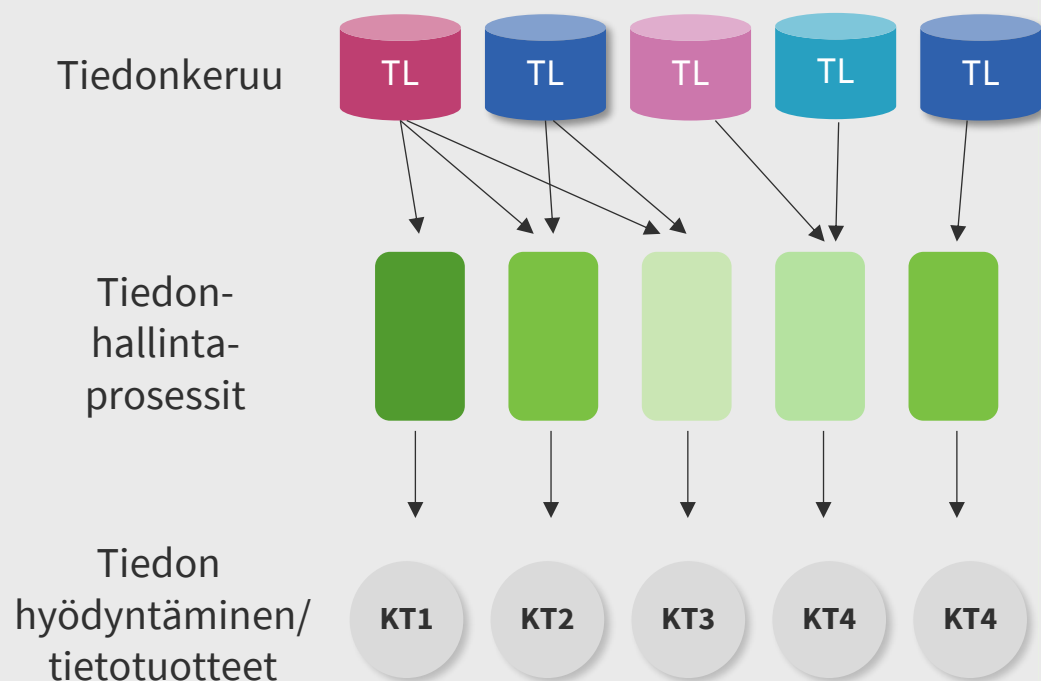
5. Asiantuntijat ja sidosryhmät hyödyntävät kasvanutta ymmärrystä toiminnassaan...

6. Joka edistää yksilön ja väestön hyvinvointia arjessa.

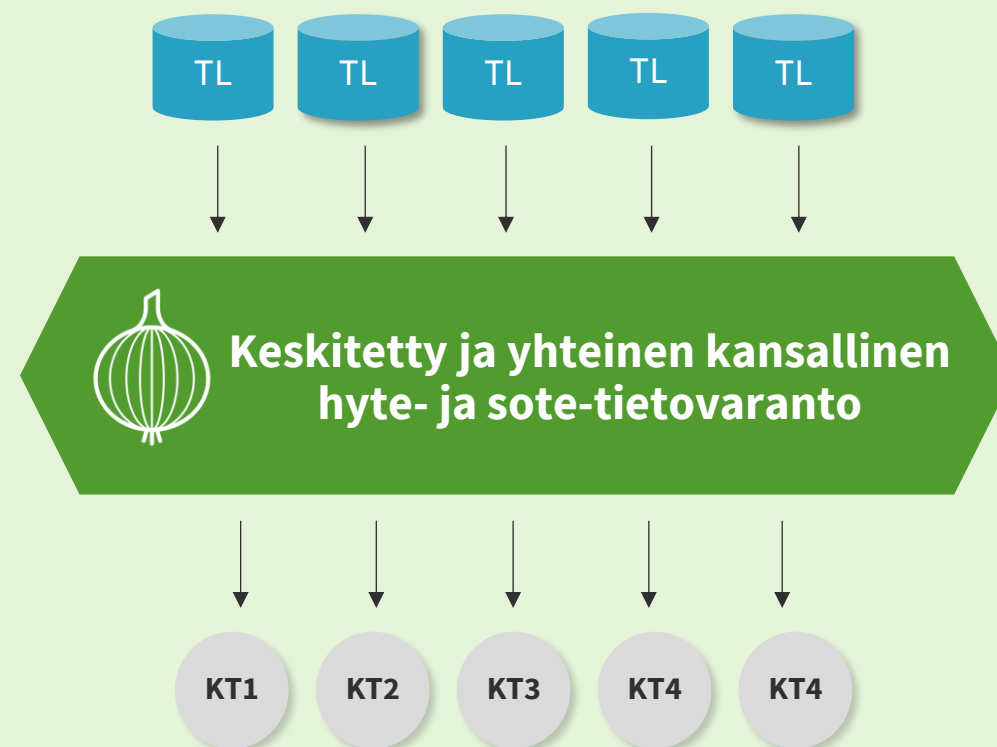


# Kohti yhteistä tietopohjaa

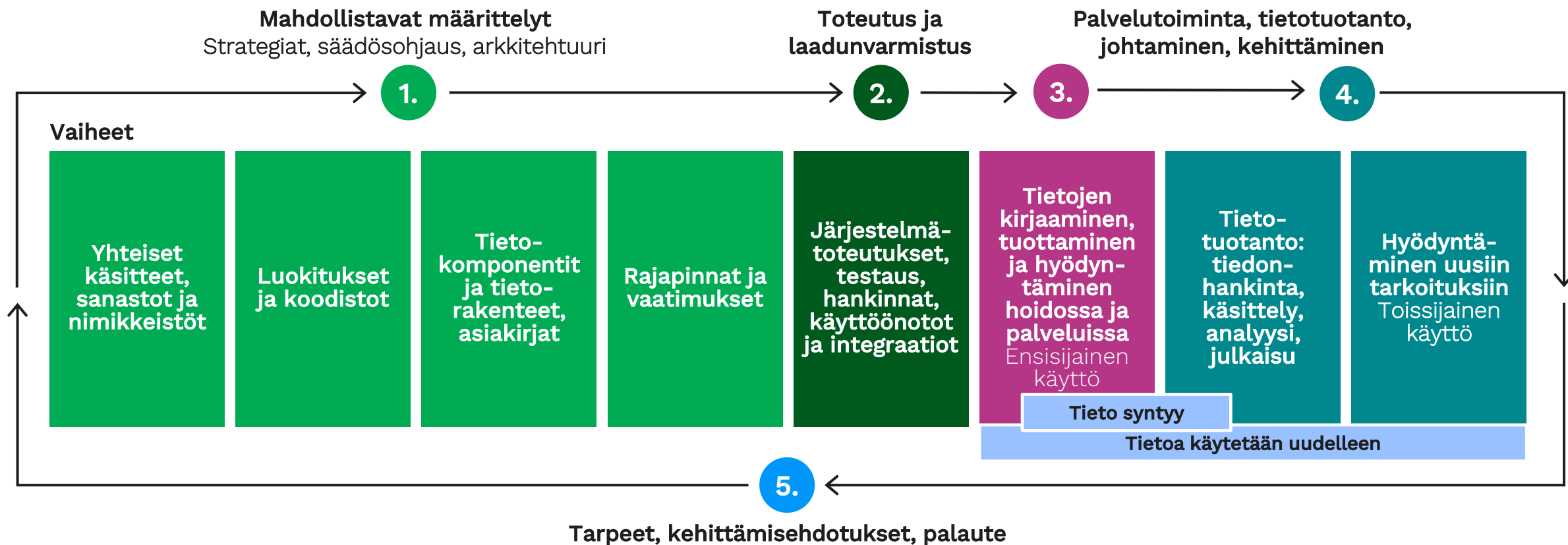
## Tietotuotanto tarvekohtaista



## Kansallinen tietopohja, josta aineistoa käytetään



# Tietomäärittelyt toteutusten sekä ensiö- ja toisiokäytön pohjana

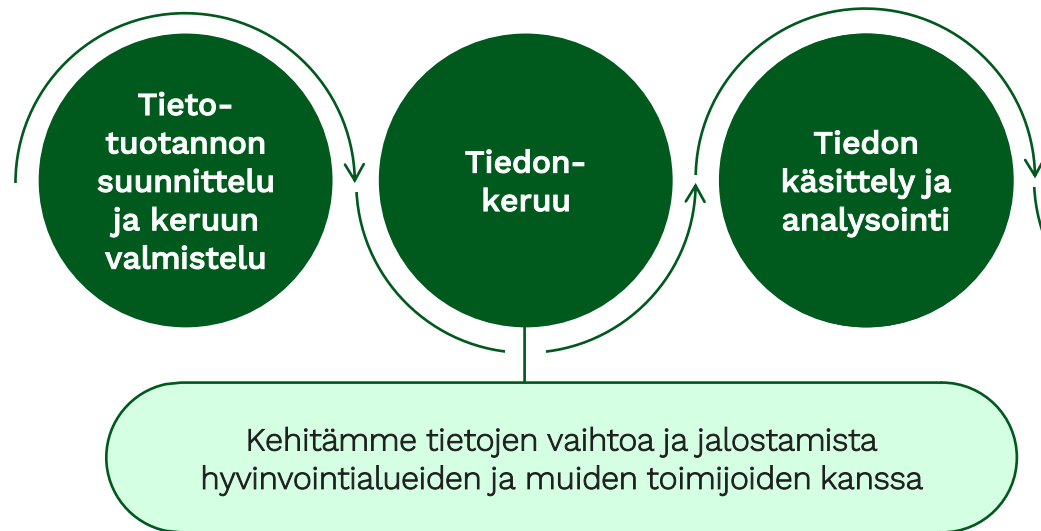


# Laadukas tieto: Uudistamme tietotoimintaamme sekä parannamme kansallista sote-tiedonhallintaa



**1.** Uudistamme THL:n sisäistä toimintakulttuuria vastaamaan voimakkaasti muutoksessa olevan kansallisen ja kansainvälisen toimintaympäristön vaatimuksia

**2.** Rakennamme kansallisen hyte-sote-tietovarannon, jossa tiedot ovat yksittäisten rekisterien sijaan THL:n yhteisessä henkilökeskeisessä tietovarannossa



**3.** Parannamme tiedon laatua ja ajantasaisuutta sekä reagoimme laatuhavaintoihin systemaattisesti

**4.** Parannamme kyvykkyyttämme hyödyntää tietoa uudistamalla tiedon käsittelyä, jakelua ja raportointia

## UUDISTUKSEN HYÖDYT

- Kyvykkyys vastata ilmiölähtöisiin tietotarpeisiin
- Sote-tieto on demokratisoitua, yhteentoimivaa ja laajasti THL:n ja ulkoisten sidosryhmien hyödynnettävissä
- Tietomme ovat oikea-aikaisia, laadultaan tarkoituksenmukaisia ja vastaavat kansallisiin ja alueellisiin tietotarpeisiin
- Parannamme tietotuotannon kustannus-tehokkuutta

# THL rakentaa valmiutta nykyistä tarvetta laajempaan tietovarantoon



## Tietotarve, johon vastataan

Tietoa kerätään ennakoivasti yhdellä kertaa useisiin eri tarpeisiin

**TARPEET, TIEDON  
HYÖDYNTÄMINEN,  
VAIKUTTAVAT  
TIETOTUOTTEET**

Arviointi, tilannekuva,  
laadun sekä vaikuttavuuden  
arviointi ja seuranta, tiedolla  
johtaminen, tutkimus, tilastot,  
toisiokäyttö, epidemiaseuranta

Feedback loop\*

THL hallinnoi

**TIEDON-  
HALLINTA-  
PROSESSIT**

## KANSALLINEN HYTE-SOTE-TIETOVARANTO

Tieto on henkilökeskeistä ja käytettävissä useaan eri tarkoitukseen

**Hyte-sote-asian-  
tuntijat tuottavat  
datasta tietoa**

Tiedon jalostaminen,  
analyysi, laadunhallinta,  
tekoälyn hyödyntäminen,  
tietohuolto

Feedback loop\*

THL hallinnoi

**TIEDONKERUU**

### \*Feedback loop

Palautuva tieto parantaa  
järjestelmän tai toiminnan  
suorituskykyä, laatua ja tarkkuutta

Kanta, eri viranomaisten  
tietoaineistot, tietoaaltat,  
suoratiedonkeruut, väestö-  
tutkimukset, kansalaisen  
oma tieto, ym.

**Useita eri tietolähteitä**

# Keskeiset toteutukset

Yhteinen, henkilökeskeinen tietomalli kaikelle hyte-sote-tiedolle

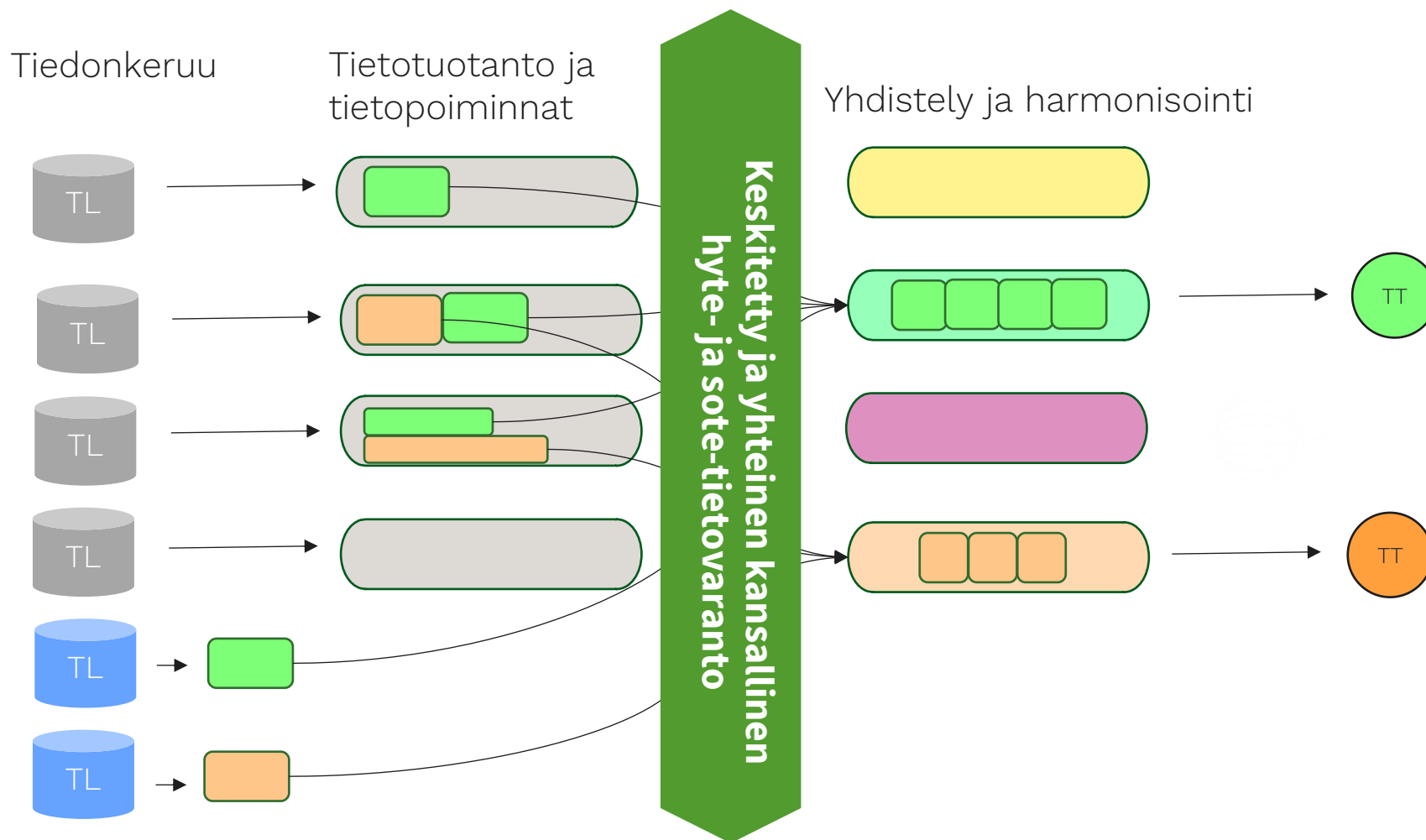
- Geneerinen aineistoista ja tiedonkeruumenetelmistä riippumaton tietomalli
- Mahdollistaa myös tarkastelun mm organisaatiosta, ammattihenkilöstä tai alueista lähtöisin

Yhteinen kerroksellinen tietovarasto hyte-sote-tiedolle

- Eri lähteet, eri toimitustavat
- Yhteiset tukiaineistot (Master Data)
  - Väestö
  - Koodistot
  - Organisaatiot
- Yhteinen henkilötunniste (pseudonyymi)



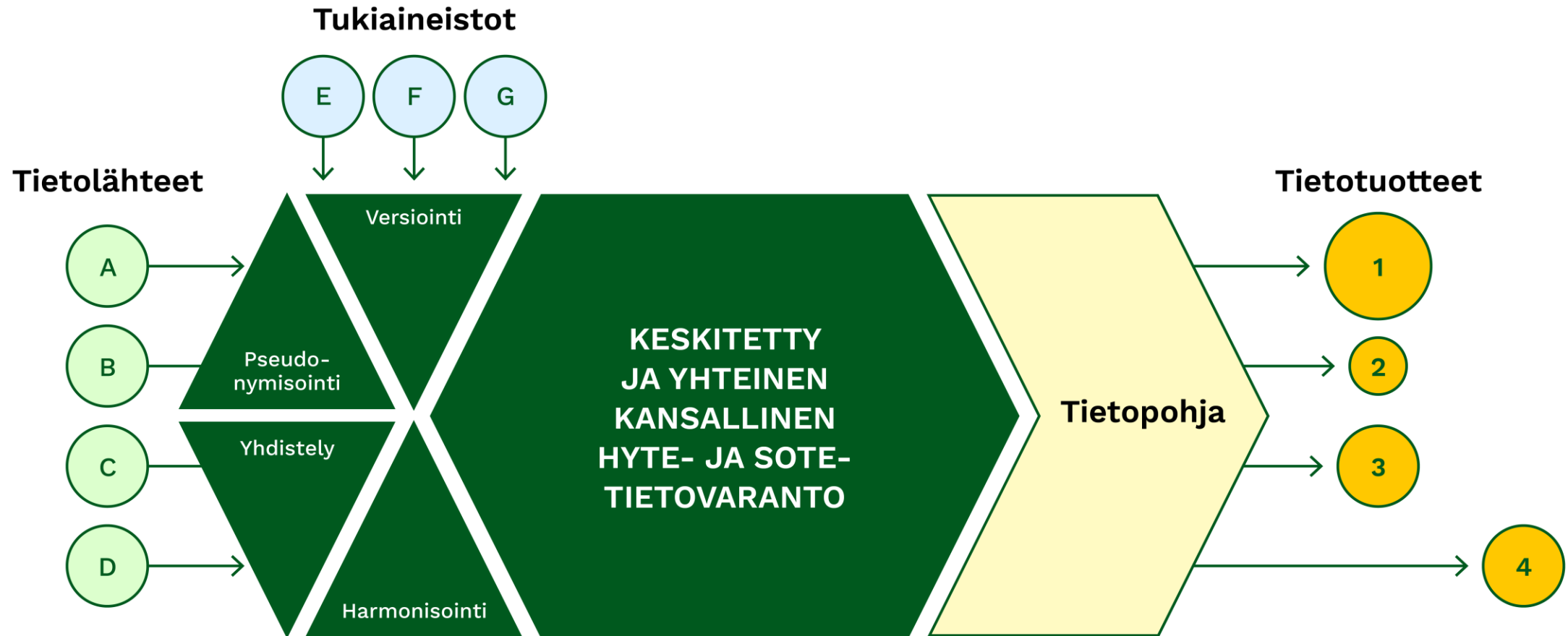
# Tarvekohtainen tiedon hyödyntäminen



# Tietotuotannon periaatteita

- FAIR periaatteet: findability, accessibility, interoperability, and reusability
- Hyvät tieteelliset käytännöt (HTK)
  - luotettavuus, rehellisyys, arvostus, vastuunkanto
- GDPR mukainen tietosuoja, henkilökeskeinen lähestyminen
- Tiedon olomuodot: Löydettävyys, toistettavuus, jäljitettävyys, eroteltavuus (historiaan voi palata)
- Yhteiset tukitoiminnot: sanastot, koodistot, luokitukset – metatieto – laatu
- Yleistetään toistuvat toimintatavat laitostasoisesti ”Don’t repeat yourself as THL”
- Tuodaan hyödyntäjät lähelle tietovarantoa ”Don’t detach your data; pull, don’t push”
- Laaja hyödyntäminen tuo laatuhavaintoja – havaintojen korjaamien parantaa tiedon laatua
- DAMA Data Governance Wheel toimii referenssinä

# Yksi toisiokäytön tietopohja, josta aineistoa jalostetaan ja käytetään



# Tietojohdaminen – mitä dataalta ja tiedolta toivotaan

- Samantasoista (raakadata vs. aggregoitu)
  - Oikea-aikaisuutta (snapshot vs jatkuva)
  - Kattavuutta (järjestelmätoteutukset, ohjeistukset jne.)
  - Yhdenmukaisuutta(eri määrittely-/luokitteluvuorot, koodistot)
- 
- Kaikki nämä kriteerit (ja monet muutkin) vaikuttavat meidän (usein subjektiiviseen) käsitykseen datan laadusta.
  - Kansallisella tasolla nämä kriteerit harvoin täyttyvät erityisen hyvin erinäköisistä syistä:
    - Eri toimittajat
    - Toisistaan poikkeavat käyttötarkoitukset ja määrittelyt
    - Kerättävän datan jalostusaste
    - Historialliset tekijät – ”legacy”

# Tietojohdaminen kansallisesta perspektiivistä

- Tekemistä riittää asioiden kuntoon saattamisessa
  - Selkeät kansalliset konkreettiset visionääriset tavoitteet
  - Selkeät roolitukset ja vastuunjaot eri kansallisten toimijoiden välille
  - Mahdollistava lainsäädäntö
  - Tavoitteellinen pitkän ajan (esim. 5 v) ylätason resursointi ja johtajuus



# Kiitos

”Määrittele hyvin, kerää kattavasti, jalosta yhteisesti, hyödynnä useasti”