

**PEDAGO RY**  
**SÄÄNTÖMÄÄRÄINEN KEVÄTKOKOUS 4/26**

**Aika** 23.3.2026 klo 16.15.  
**Paikka** Boombox, Seminaarinkatu 15, 40014 Jyväskylän yliopisto  
**Läsnä** Veera Hynninen  
Olivia Haataja  
Roosa Ukkola  
Siiri Tervus  
Elisa Ruoppa  
Helka Sipilä  
Sini Keihänen  
Siiri Kainulainen  
Linnea Jylhä  
Vera Olshin  
Eero Kokkarinen  
Eetu Aalto poistui 18.20  
Pauliina Kaski  
Janne Rajamäki saapui 16.26  
Viivi Lehestö

1. KOKOUKSEN AVAUS

Veera Hynninen avasi kokouksen ajassa 16.17

2. KOKOUKSEN TOTEUTUS

Kevätkokous 2026 toteutettiin lähitoteutuksena tilassa @BoomBox.

Veera Hynninen kertoi kevätkokouksen ohjeet.

Veera Hynninen ohjeisti, että kohdassa 8 *Tili- ja vastuuvapauden myöntäminen*, vuoden 2025 hallitus poistuu tilasta keskustelun ajaksi. Kun päätös tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä on tehty, 2025 hallitus kutsutaan takaisin.

3. KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Yhdistyksen kokouksesta on ilmoitettu kuukautta ennen kokousta Pedago ry:n Instagram-tilillä. Yhdistyksen kokouksen kokouskutsu ja kokouksessa käsiteltävät dokumentit on julkaistu nettisivuilla viikkoa ennen kokousta.

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

4. TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Veera Hynninen kysyi, onko esityslistaan lisättävää. Kysymykseen ei tullut vastauksia.

Näin ollen kokouksen esityslista hyväksyttiin kokouksen virallisena työjärjestyksenä.

5. KOKOUKSEN PUHEENJOHTAJAN, SIHTEERIN,  
PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN JA ÄÄNTENLASKIJOIDEN VALINTA

Elisa Ruoppa ehdotti kokouksen puheenjohtajaksi Pauliina Kaskea, joka hyväksyi ja täten valittiin kokouksen puheenjohtajaksi.

Kokouksen puheenjohtaja vaihtui Veera Hynnisestä Pauliina Kaskeksi.

Roosa Ukkola ehdotti kokouksen sihteeriksi Viivi Lehestöä, joka hyväksyi ehdotuksen ja täten valittiin kokouksen sihteeriksi.

Eero Kokkarinen ehdotti pöytäkirjantarkastajiksi Siiri Kainulaista ja Suzan Acanalia. Suzan ei kuitenkaan ollut paikalla, joten Sini Keihänen ehdotti itseään Suzanin tilalle. Pöytäkirjan tarkastajat hyväksyivät ehdotuksen ja pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Siiri Kainulainen ja Sini Keihänen.

Vera Olshin ehdotti kokouksen ääntenlaskijoiksi Helka Sipilää ja Roosa Ukkolaa. Helka ja Roosa hyväksyivät ehdotuksen ja näin ollen heidät valittiin kokouksen ääntenlaskijoiksi.

6. TOIMINTAKERTOMUS VUODELTA 2025

Veera Hynninen ja Olivia Haataja esittelivät vuoden 2025 toimintakertomuksen osissa.

Ensimmäisenä käsiteltiin kohdat yleistä ja hallinto.

Janne Rajamäki saapui 16.26 kohdan yleistä ja hallinto aikana.

Käsiteltiin kohdat jäsenistö ja talous.

Käsiteltiin kohta toiminta.

Pöytäkirjaan on koottu kohdat, joista syntyi keskustelua.

Eetu Aalto kommentoi, että toimintakertomuksessa muoto "JYY:n alaisena toimiva järjestö" kannattaa vaihtaa muotoon "JYY:n piirissä toimiva järjestö". Asiakirjaa muokattiin kommentin pohjalta.

Roosa Ukkola kysyi miksi kerhoilla on oma sähköposti, mutta yritysysteistyövastaavilla ei ole. Veera Hynninen vastasi, että kerhojen sähköposti ollut olemassa jo ennen vuoden 2025 toimikautta. Vuoden 2026 hallitus voi kuitenkin selvittää asiaa enemmän. Roosa kysyi vielä sähköpostin tuomista lisäkustannuksista, johon Veera vastasi ettei niitä aiheudu. Olivia Haataja kommentoi vielä, että kerhojen sähköposti on luotu alun perin tilavarausten tekemistä varten ja siihen se on edelleen aktiivisesti käytössä.

tauko 16.53, jatkettiin 17.01

## 7. TILINPÄÄTÖS JA TOIMINNANTARKASTAJIEN LAUSUNNOT VUODELTA 2025

Veera Hynninen esitteli tilinpäätökseen liittyvät dokumentit ja toiminnantarkastajien lausunnot vuodelta 2025.

Käsiteltiin olennaiset tapahtumat tilikaudella -dokumentti

Käsiteltiin tuloslaskelma 2025 -dokumentti.

Dokumentin kohdan 6210 “kulukorvaukset” tulkitseminen aiheutti hetkellistä hämmennystä. Yhteisen pohdinnan jälkeen epämääräiset kulukorvaukset todettiin sisältävän sellaiset kulukorvaukset, joita ei ole ollut mahdollista laittaa toisen selitteen alle. Esimerkkinä kohta 4311 “kerhotoiminnan menot” sisältävät myös kulukorvaukset kerhojen eväistä.

Käsiteltiin toiminnantarkastajien lausunto.

Pöytäkirjaan on koottu kohdat, joista syntyi keskustelua.

Eero Kokkarinen kysyi, onko alumnirekisterin kohdalla kirjoitusvirhe viitatessa toimikauteen 2025. Veera Hynninen vastasi, että mahdollisesti kyseessä kausi 2024, sillä palautusta ei ole tehty toimikaudella 2025.

Eetu Aalto kysyi, mitä tilin 3700 “toiminta-avustukset” pitävät sisällään. JYY:n avustusten osalta tulkittavissa melko suureksi summaksi, jos se koostuu pelkästään niistä. Veera Hynninen vastasi, että kyseiset toiminta-avustukset pitävät sisällään myös SOOLin avustuksen Educa-messu excursiota varten.

Janne Rajamäki kommentoi kohdan 6210 “kulukorvaukset” merkitsemistä jatkossa termillä “epämääräiset kulukorvaukset”, jotta tulkinta on jatkossa selkeämpää.

Janne Rajamäki kysyi, mitä tarkoitetaan kohdalla 3953 “soihtukulkueen 2022 tulot”. Elisa Ruoppa vastasi, että soihdukulukue 2022 on ollut viimeinen, jolla on ollut oma pankkitili. Tilin saldo on nyt siirretty osaksi Pedago ry:n tiliä ja soihdukulukueen oma tili lakkautettu.

Linnea Jylhä kysyi paljonko on ollut aikaisempien vuosien ylijäämä. Veera Hynninen vastasi arvion ja että voi selvittää tarkan summan.

Eetu Aalto kysyi puuttuuko materiaaleista tase. Veera Hynninen vastasi, että puuttuu, mutta sitä ei olla yleensä käyty kevätkokouksen yhteydessä. Tase on kuitenkin lähetetty toiminnantarkastajille.

## 8. TILI- JA VASTUUVAPAUDEN MYÖNTÄMINEN HALLITUKSELLE 2025

Puheenjohtaja Pauliina Kaski pyysi vuoden 2025 hallitusta poistumaan tilasta.

Vera Olshin ehdottaa vastuuvapauden myöntämistä vuoden 2025 hallitukselle.

Äänestyksen tulos 9 kyllä -0 ei. Myönnetään vastuuvapaus hallitukselle 2025.

#### 9. JÄSENMAKSUT LUKUVUONNA 2026-2027

Veera Hynninen esitti hallituksen 2026 ehdotuksen jäsenmaksusta lukuvuodelle 2026-2027.

Syyskokouksessa 2025 hyväksytyn ja nyt voimassa olevan talousarvion mukaisesti jäsenmaksua voi laskea kymmenestä eurosta kahdeksaan euroon. Näin ollen hallitus esittää jäsenmaksuksi 8€, kantotapa Kide.App, maksukausi 1.8.2026-31.7.2027

Vastaehdotusta ei esitetty.

Pöytäkirjaan on koottu kohdat, joista syntyi keskustelua.

Roosa Ukkola kommentoi, että jäsenistökato tapahtumissa mietityttää taloudellisesta näkökulmasta syksyn osalta. Veera Hynninen vastasi, että hinnanlasku on laskettu talousarvion 2026 mukaan niin, ettei se aiheuta liikaa taloudellisia riskejä. Veera muistutti, että vastaehdotus on kuitenkin mahdollista esittää.

Eetu Aalto kysyi jäsenmaksun päättämisestä kevätkokouksen yhteydessä. Muissa ainejärjestöissä jäsenmaksu hyväksytään talousarvion yhteydessä ja yleensä yhdistysten talousarvio perustuu jäsenmaksuun. Onko tälle Pedago ry:n muista järjestöistä poikkeavalle menettelytavalle selitystä?

Veera Hynninen vastasi, että kyseessä on hyvä kysymys. Kyseinen käytäntö on ollut jo pidempään käytössä. Asiaa voidaan kuitenkin selvittää jatkoa ajatellen, vaikka se ei muuta tämän kokouksen suuntaa. Eetu kysyi, pitäisikö kyseinen muutos ilmaista myös säännöissä. Veera vastasi, että säännöissä lukee, että jäsenmaksun summasta päättää yhdistyksen vuosikokous, joka Pedago ry:llä on kevätkokous.

Ehdotus jäsenmaksusta kaudelle 1.8.2026 - 31.7.2027 ei saanut vastalauseita tai vastaehdotusta. Näin ollen jäsenmaksu lukuvuonna 2026 - 2027 on esitetty 8€. Lisäksi Kide.App hyväksyttiin jäsenmaksujen kantotapana.

#### 10. TOIMIHENKILÖVASTUUT OHJESÄÄNTÖ

Veera Hynninen ja Olivia Haataja esittelivät toimihenkilövastuut -ohjesäännön

Veera Hynninen ehdotti toimintatapaa puheenjohtajalle, jossa keskustelu avataan erikseen toimihenkilöt- ja tutorit -kohtien jälkeen. Kokouksen puheenjohtaja Pauliina Kaski hyväksyi ehdotuksen.

Käsiteltiin ohjesäännön osa "toimihenkilöt".

Käsiteltiin ohjesäännön osa “tutortoimihenkilöt”.

Pöytäkirjaan on koottu kohdat, joista syntyi keskustelua.

Eetu Aalto kysyi voisiko ohjesäännön osan “toimihenkilöt” kohdan 4 melko pitkän listan ohjaavia dokumentteja muokata muotoon Pedagon sääntöjä ja muita dokumentteja. Veera Hynninen kysyi hallituksen mielipidettä asiasta. Elisa Ruoppa kommentoi, että hyvä pointti ja kannattaa muutosta. Yleistä keskustelua tarkemmasta muotoilusta.

Hallitus -26 ottaa nimiinsä muutoksen ohjesäännön osaan “toimihenkilöt” kohtaan 4, joka muutettiin muotoon “sitoutuu noudattamaan Pedagon sääntöjä ja yhdistyksen kokouksen hyväksymiä toimintaa ohjaavia dokumentteja”

Olivia Haataja ehdotti, että ohjesäännön osan “toimihenkilöt” kohdan 8 viimeinen lause “Tällöin kunkin vuoden Luottamustoimijoiden edut -dokumentin määrittelemät edut katkeavat” myös kohdan 7 loppuun. Hallitus -26 ottaa muutoksen nimiinsä.

Eetu Aalto ehdotti samaa muutosta ohjesäännön osaan “tutortoimihenkilöt” kohtaan 5 kuin aikaisemmassa ohjesäännön osaan “toimihenkilöt” kohtaan 4. Kohta 5 ohjesäännön osassa “tutortoimihenkilöt” muutettiin muotoon “sitoutuu noudattamaan Pedagon sääntöjä ja yhdistyksen kokouksen hyväksymiä toimintaa ohjaavia dokumentteja” Hallitus -26 ottaa muutoksen nimiinsä.

Eetu Aalto kysyi ohjesäännön osan “tutortoimihenkilöt” kohdan 7 muotoilemisesta niin, että se muutettaisiin esimerkiksi muotoon “ei voi suosia ketään”. Tämä selkeyttäisi ohjesäännön tulkintaa. Hallitus -26 ottaa muutoksen nimiinsä.

Janne Rajamäki kysyy samasta ohjesäännön osan “tutortoimihenkilöt” kohdasta 7. Kyseinen ohjesääntö koskee nyt vain Pedagon toimintaa tai Pedagon tapahtumatoimintaa. Miten valta-asetelma toimii yliopiston alaisen pestin kannalta. Kysymys siis miksi tai miten Pedago ry valvoo kyseistä asiaa. Voidaanko siis sanoittaa sanoilla “syyslukukauden aikana”? Roosa Ukkola kommentoi, että tutoreiden toiminta tapahtuu syyslukukaudella.

Janne Rajamäki kommentoi, että Pedago ei vastaa siitä, mitä tutor tekee vapaa-ajalla. Näin ollen ei voida myöskään ainejärjestönä valvoa sitä. Miten ohjesäännön kohta 7 näkyy konkreettisesti ja miten sitä on tarkoitus valvoa?

Helka Sipilä kommentoi, että ehkä syyslukukaudella viitataan vain ajanjaksoon, jonka aikana tutorit järjestävät Pedagon alaista toimintaa. Näin ollen säännön voisi muokata muotoon “minkäänlaista romanttista suhdetta Pedagon toiminnassa syyslukukauden aikana”.

Olivia Haataja kommentoi, että luottamustoimijoiden etujen muokkaamisesta ohjesäännön osan “tutortoimihenkilöt” kohdasta 9 myös kohtaan 10. Hallitus -26 ottaa nimiinsä muutoksen, jossa ohjesäännön osaan “tutortoimihenkilöt” kohtaan 10

lisätään lause “Tällöin kunkin vuoden Luottamustoimijoiden edut -dokumentin määrittelemät edut katkeavat”.

Helka Sipilä kysyy, viitataan kohtalla 7 suosimiseen myös saman lukukauden aikana. Veera Hynninen vastasi että kohta rinnastaa ne.

Janne Rajamäki kysyy, miten romanttinen suhde määritellään ja miten sitä valvotaan. Veera Hynninen vastasi, että toimintatavat samanlaiset kuin turvallisemman tilan periaatteita valvottaessa. Eli mikäli henkilö itse tai joku muu tuo asian esiin, niin asia otetaan käsittelyyn.

Janne Rajamäki kysyi, miten toimitaan yhteydenotoissa ja miten pystytään todistamaan yhteydenoton paikkansapitävyys.

Siiri Tarvus kysyi voisiko ilmaista paremmin että romanttinen suhde ei saa vaikuttaa toimintaan fuksien ja muiden tutortoimihenkilöiden keskuudessa.

Roosa Ukkola kysyi, miten ilmaistaan tutoreille esimerkiksi yhden illan juttujen pitäminen itsellään.

Pauliina Kaski ehdotti, että toiminta vapaata vapaa-ajalla, mutta Pedagon “työaikana” sääntö on voimassa.

Helka Sipilä kysyi kohdassa 7 mainitun suhteen luomisesta ja ilmaisemisesta. Voisiko kohdan muuttaa muotoon, että “ei saa ilmaista hellyydenosoituksia tapahtumissa” asian selkeyttämiseksi? Veera vastasi, että kohta 7 koskee myös seurustelusuhteen aloittamista. Näin ollen ilmi ei saa tuoda ilmi myöskään sitä, sillä se nostaa fukseja eriarvoiseen valta-asetelmaan.

Eero Kokkarinen kommentoi, että nyt ohje kieltää tutoreiden kannalta asian ilmi tuomisen, mutta sallii sen fuksien osalta.

Siiri Tarvus kommentoi, että kyseisellä ohjesäännöllä pyritään siihen, että tutorit harkitsevat omaa toimintaansa ja tiedostavat valta-asemansa. Olivia Haataja komppaa Siirin kommenttia.

Elisa Ruoppa kommentoi, että ohjesääntö tulee käytännössä luettavaksi vain tutortoimihenkilöille ja sitä käytetään nimenomaan vastuun tiedostamiseen. Tarvitseeko siis näin ollen ohjesääntöön erikseen lisätä tarkentavia määritelmiä? Eero Kokkarinen komppaa Elisan kommenttia ja nostaa esiin myös luottamuksen tutorvastaavan osaamiseen dokumenttiin perehdyttämisessä.

Janne Rajamäki kommentoi, että ohjesäännön muotoilu mahdollisimman tarkasti on tärkeää kurinpitotoimenpiteiden näkökulmasta. Lisäksi tutoreiden valta-asema suhteessa fukseihin on ymmärrettävä, mutta pitäisikö samantyylinen ohjesääntö olla myös hallitukselle. Eetu Aalto komppaa Jannen näkökulmaa ohjesäännön mahdollisimman huolellisesta muotoilusta. Roosa Ukkola kommentoi Jannen kommenttiin viitaten, että tutortoimihenkilöt ovat fukseille läheisempi kontakti

esimerkiksi joukkuejakojen ja ohjauksen näkökulmasta. Janne vastasi, että hallitus on myös jonkinlainen valtaa käyttävä ryhmä, joka esittäytyy fukseille.

Veera Hynninen kysyi voisiko termin vaihtaa romanttisesta sanoihin “minkäänlaista henkistä tai fyysistä suhdetta?” Roosa Ukkola kommentoi, että aikaisempina vuosina on ollut puhetta myös ystävyysuhteiden muodostamisen näkökulmasta. Helka Sipilä kommentoi, että ystävyysuhteiden kieltäminen saattaa luoda tutoreille liikaa painetta siitä, mikä on liian läheinen suhde fukseihin.

Veera Hynninen ehdotti muotoiluksi “tutortoimihenkilö ei voi suosia ketään tai ilmaista fyysistä suhdetta tai parisuhdetta” ja kysyi ajatuksia muutoksesta. Eetu Aalto kysyi onko parisuhde terminä liian rajoittava. Yleistä keskustelua parisuhteiden ja eri suhdemuotojen määritelmistä ja muotoilemisesta ohjesääntöön.

Janne Rajamäki kysyi onko selvitetty, että löytyykö joltakin toiselta ainejärjestöltä yhteneväinen ohjesääntö. Veera Hynninen vastasi, että ei ole löydetty.

Eetu Aalto ehdotti, että voisiko ohjesäännön palauttaa vielä mietintään. Siiri Tarvus vastasi, että tutoreiden toimintaa ei voida käynnistää ennen kuin ohjesääntö on hyväksytty. Roosa Ukkola ehdotti, että eikö ohjesääntö voida pitää tällaisenaan nyt ja muokata tarpeen vaatiessa myöhemmin.

Veera Hynninen kommentoi, että pöytäkirjaan jätetään merkintä dokumentin muokkaamisesta niin, että tulevaisuudessa se koskee kaikkia luottamustoimihenkilöitä.

Veera Hynninen nostaa kaksi esiin kaksi ongelmaa ennen dokumentin hyväksymistä. Ensimmäisenä ongelmana on, että dokumenttia pitää muokata niin, että se koskettaa kaikkia luottamustoimijoita. Kyseisellä muutoksella on kuitenkin kova aikapaine ja se hidastaa esimerkiksi tutortoiminnan aloittamista kriittisesti. Toisena ongelmana on romanttisen suhteen määrittely.

Pauliina Kaski kommentoi, että “romanttisessa suhteessa” ei ole sinänsä mitään vikaa, mutta se pitää määritellä tarkemmin. Siiri Tarvus ehdotti synonyymeja intiimisuhte, liitto tai tapailu. Veera Hynninen ehdotti termiä “tapailusuhte”. Siiri Kainulainen ehdotti, muotoilua “tunteita ja intiimiyttä” termin “suhde” tilalle. Veera Hynninen ehdotti muotoilua “ intiimiyttä ja tapailusuhdetta”. Siiri Tarvus ehdotti muotoilua ”luoda tai ilmaista minkäänlaisia romanttisia tunteita tai intiimiä suhdetta”.

Janne Rajamäki kommentoi, että on äärimmäisen vaikeaa määritellä sitä, mitä haetaan näin lyhyesti. Näin ollen myös ohjesäännön valvominen on hankalaa. Siiri Tarvus kommentoi, että näitä asioita tuskin tulee ilmi ilman että näitä asioita ilmaistaan. Olivia Haataja kommentoi, että ohjesääntö luodaan nyt ensimmäistä kertaa ja näin ollen käytännön toiminnan seuraaminen menee tämän hallituskauden toimikauden loppupuolelle ja seuraavalle hallitukselle. Syksyllä on siis vasta mahdollisuus pohtia ohjesäännön toimivuutta.

Veera Hynninen palasi vielä Janne Rajamäen kysymykseen ohjesäännön yhdenmukaisuudesta muihin ainejärjestöihin. Popsi ry:llä on esimerkki kurinpito-ohjesäännöstä.

Eetu Aalto poistui 18.20

Pitkän keskustelun jälkeen ja erilaisten muotoilu ehdotusten jälkeen hallitus -26 ottaa nimiinsä alleviivatun sanamuodon ”luoda tai ilmaista minkäänlaisia romanttisia tunteita tai intiimiä suhdetta” ohjesäännön osaan “*tutortoimihenkilöt*” kohtaan 7.

Toimihenkilöt -ohjesääntö dokumentti hyväksyttiin kyseisillä muutoksilla. Dokumenttia muokataan kuitenkin tulevaisuudessa koskemaan kaikkia luottamustoimijoita.

#### 11. META

Eetu Aalto jätti ennen kokouksesta poistumista huomautuksen kohtaan META. Kevätkokouksen tehtävissä on listattu talousarvioon kuuluvaksi myös tase ja tähän toivotaan tarkkuutta jatkossa.

#### 12. KOKOUKSEN PÄÄTÖS

Pauliina Kaski päätti kokouksen ajassa 18.27

Jyväskylässä 23.3.2026

Allekirjoitukset löytyvät seuraavalta sivulta. Allekirjoitettu Aatos Sign -palvelussa.

# Allekirjoitukset

---

Veera Hynninen

---

Viivi Lehestö

---

Sini Keihänen

---

Siri Kainulainen

---

Pauliina Kaski