Wear simulation of five most commonly used THR implants in Finland

Mikko Selenius*, Seppo S. Santavirta** and Reijo Lappalainen*

*Department of Applied Physics, University of Kuopio, **Department of Orthopaedics and Traumatology, University of Helsinki

The purpose of this study was to evaluate the five most commonly used THR implantsin Finland using a hip simulator. The tested THR implant models included three metal-UHMWPE pairs, one ceramic-UHMWPE pair and one ceramic-ceramic pair. The tests were run with serum lubrication up to 5 million cycles. The wear behavior of these THR material combinations including the size and shape of the wear particles, agreed well with in vivo studies. However, surprisingly large differences in wear rate of UHMWPE were found between different THR models. For example, the Link "snap lock" model had very low wear rate (3.2 mm3/million cycles) throughout the tests compared to the other UHMWPE cups (13.7-16.4 mm3/million cycles). It seems that the differences can be explained by surface chemistry of the cups and the quality of the UHMWPEs and femoral heads. Difference in the cup geometry is probably the main reason for low wear of Link "snap lock" model.

Nykyisin tekonivelten mekaanisen käyttäytymisen tutkimuksessa keskeisiä laitteita ovat nivelen liikettä ja kuormitustasimuloivat tekonivelsimulaattorit. Niiden avulla pystytään määrittämään tekonivelten liukuominaisuuksia ja kuluminen pitkäkestoisissa syklisissä testeissä hyvin kontrolloiduissa olosuhteissa. Tällaista systemaattista vertailua tässä työssä tutkittaville tekonivelmalleille ei ole kirjallisuuden perusteella aiemmin tehty. Tämän tutkimuksen tavoitteena oli suorittaa standardien mukainen lonkkatekonivelten kulutustestaus viidelle Suomessa yleisimmin käytettävälle lonkkatekonivelmallille. Lonkkatekonivelten kulumistutkimus toteutettiin Kuopio yliopiston sovelletun fysiikan laitoksella prof. R. Lappalaisen tutkimusryhmässä, johon on sijoitettu Suomen Akatemian biomateriaaleja tutkivaan huippuyksiköön vuonna 2000 hankittu kaupallinen tekonivelsimulaattori. Tutkimus toteutettiin soveltuvin osin tekoniveliä koskevien standardien (ISO TR 9325, 9326, ISO Draft 14242-1, ASTM F1714-96, EN 12563, ASTM F1877-98, ASTM F 561) ja kansainvälisessä vertailutukimuksessa testattujen menetelmien ja tutkimustapojen mukaisesti (1). Vertailututkimuksessa tuloksemme vastasivat hyvin muiden mukana olleiden tekonivellaboratorioiden tuloksia. Tekonivelsimulaattorilla toteuttamistamme pitkistä aiemmista testeistä mainittakoon kokeellisille timanttitimantti -lonkkatekonivelille tekemämme 15 miljoonan syklin testi, jossa kehittämämme timanttipinnoitettu lonkkatekonivel osoittautui käytännössä kulumattomaksi (2).

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli verrata kvantitatiivisesti viiden Suomessa yleisimmin käytettävän lonkkatekonivelen toimivuutta standardin mukaisen kulutustestauksen avulla. Tekonivelet valittiin normaaliin kliiniseen menevistä implanteista satunnaisesti.

Testattavat tekonivelet ja menetelmät

Kulutustestaus toteutettiin viidelle Suomen käytetyimmälle lonkkatekonivelmallille. Lääkelaitos hankki testattavat tekonivelet kliiniseen käyttöön tehtyjen hankintojen mukana. Testaus tehtiin tilastollisesti kattavasti käyttäen yhteensä 20 tekoniveltä, neljää rinnakkaista näytettä kustakin implanttimallista (5x4 kpl=20 kpl). Testattavia tekoniveliä on kuvattu tarkemmin taulukossa 1 ja tekonivelet on esitetty kuvassa 1. Testattavista lonkkatekonivelmalleista kolme perustui metallisen nupin polyeteenikupin yhdistelmään, yhdessä ia mallissa nuppina oli Al2O3-keraami polyeteenin vastinparina ja yksi perustui täysin keraamiseen liukupariin (Al2O3). Kaikkien kuppi-nuppiparien nimelliskoko oli 28 mm. Lonkkatekonivelten kulutustestit ajettiin kaupallisella kuusikanavaisella tekonivelsimulaattorilla (Shore Western), jossa kulutus toteutetaan keinuttavan pyörimisliikkeen avulla (kuva 2). Nuppi-kuppipari oli ns. anatomisessa asennossa eli kuppi ylhäällä ja nuppi sen alla. Kunkin kulutussyklin (pyörähdystaajuus 1 Hz) aikana kulutusparin asento muuttui keinahtaen ±230 vaakatasoon nähden, ja samalla tekoniveleen kohdistui normaalia askelta vastaava ajan mukaan muuttuva kuorma (Paulin käyrä), jonka maksimiarvo oli 3 kN. Pyörityksen suunta muuttui 1000 syklin välein. Pyörivissä kanavissa olevien kulutettavien liukuparien massanmuutosta verrattiin staattisissa ns. liotusasemissa (soak controls, 6 kpl) olevien liukuparien massanmuutoksiin. Nivelnestettä vastaavana voitelunesteenä testissä käytettiin laimennettua seerumia (170 ml/kulutuspari), johon oli lisätty EDTA:ta ja antibioottia. Seerumi oli ysäteilytetty (25 kGy annos)ja suodatettu 0,2 µm suodattimen läpi ja sen proteiinipitoisuus oli 25 mg/ml. Kanavien kuormituksia ja kitkoja mitattiin simulaattorin toimintaa ohjaavan tietokoneen avulla. Testit ajettiin käyttäen kustakin tekonivelmallista kolmea kulutettavaa ja yhtä vertailutekoniveltä. Testaus toteutettiin 5 milj. kokonaisaskelmäärään asti. Voiteluneste vaihdettiin 0,5 miljoonan kulutussyklin välein eli noin kerran viikossa. Tekonivelten kulumisnopeudet määritettiin gravimetrisesti vertaamalla vastaavaan kuormitettuun, mutta kuluttamattomaan tekoniveleen. Kulumisen määrittämisen lisäksi tekoniveliä tarkasteltiin varsinkin liukupintojen osalta, optisen mikroskoopin ja ESEM-elektronimikroskoopin avulla. Kaikkien implanttien tapauksessa voitelunesteenä käytetty laimennettu seerumi otettiin talteen testin tasaannuttua (2,5-3 miljoonan syklin väliltä), ja siitä erotettiin kulumistuotteet. Kulumispartikkelit suodatettiin ja kuvattiin elektronimikroskoopilla.

Taulukko 1. Simulaattoritestauksessa käytetyt lonkkatekonivelmallit.

Sarja	Valmistaja	Nuppimateriaali	Kuppimateriaali
1	Howmedica	SS, ORTHINOX	DURATION® UHMWPE
2	Biomet Merck	CoCr	ARCOM® UHMWPE
3	Link	CoCrMo	UHMWPE ("snap lock") (ISO 5834-2, ASTM F648)
4	Link	Al2O3 Biolox®	UHMWPE (ISO 5834-2, ASTM F648)
5	Howmedica	Al2O3(alumiiniok sidi)	Al2O3 (alumiinioksidi)



Kuva 1. Testatut lonkkatekonivel-mallit varsineen.

Tulokset ja niiden tarkastelua

Kaikki tekonivelet kestivät koko 5 miljoonan syklin kulutustestauksen ilman ilmeistä vaurioitumista. Kulumisnopeus tasaantui kaikilla tekonivelmalleilla alkuvaiheen sovittumisen jälkeen (kuva 3). Polyeteenin kuluminen oli tasaisessa vaiheessa tyypillisesti noin 10 mm3/(miljoona askelta), joka vastaa hyvin kliinisiä kirjallisuusarvoja (3-6). Sen sijaa Linkin lukittuvan mallin (snaplock) tapauksessa kuluminen oli selvästi pienempää koko testin ajan (n. 5 mm3/miljoona askelta), jopa pienempi kuin Linkin Al2O3/UHMWPE kulumisparin tapauksessa. Kaikkein pienin kuluminen oli odotetusti keraami-keraami – liukuparin tapauksessa. Sen tarkkaa kulumisen määrittämistä haittasi nupin kiinnityskartioon vastakappaleesta siirtyvä metalli ja toisaalta keraamikupin poikkeuksellisen suuri painon muutos testin aikana myös kuluttamattoman vertailuimplantin tapauksessa. Tämän selityksenä lienee nupista /kupista seerumiin liukenevat mahdollisesti valmistusvaiheessa käytetyt lisäaineet (kiillotustahna). Keraamiparin kulumisen ylärajaksi saatiin 1 mm3/(miljoona askelta). Todellinen kuluminen on mikroskooppistenkin tarkastelujen perusteella selvästi pienempi vastaten kirjallisuustuloksia (7).



Kuva 2. Kulutustestauksessa käytetty lonkkatekonivelsimulaattori (a), pitimiin kiinnitetty nuppi ja kuppi (b) sekä suurennettu kuva yhdestä testiasemasta (c.



Kuva 3. Lonkkatekonivelten kuppien kulumisnopeus testin eri vaiheissa. Kuluminen mitattiin gravimetrisesti puolta miljoonaa askelta vastaavan syklimäärän välein.

Selvää kulumistuotteiden kertymistä nuppien pinnalle oli havaittavissa vain haponkestävän teräsnupin (sarja 1) tapauksessa. Vastaavasti kupeilla selkeää kerrostumista oli havaittavissa vain Linkin lukittuvan mallin (sarja 3) tapauksessa, mikä saattaa johtua proteiinien ja/tai muiden voitelunesteen komponenttien tehokkaammasta kertymisestä kupin kulutuspinnalle. Tällainen kertyminen oli selvästi havaittavissa jo silmämääräisesti kupin kellertävänä värinä. Kertyminen saattaa selittää mallin selvästi pienemmän kulumisen tässä testissä.

Vertaamalla staattisissa asemissa ja kulutusasemissa olevien tekonivelten nuppien painoja pystyttiin erottamaan kulumisen ja korroosion osuus. Metallisista nupeista kuluneen materiaalin kokonaismäärä 5 miljoonan syklin jälkeen vaihteli välillä 0,28-0,58 mg ja vastaavasti liuenneen materiaalin massa välillä 0,27-0,70 mg. Kuitenkin erot eri valmistajien nupeista irronneessa kokonaismetallimäärässä olivat alle 10 %. Keraamisen nupin kuluminen on standardin mukaisen määritysmenetelmän tarkkuuden luokkaa, eli punnitustuloksista ei voida tehdä johtopäätöksiä sen kulumisesta. Linkin UHMWPE:n vastinparina olleiden Al2O3-nuppien painonmuutoksia ei voitu havaita lainkaan. Mainittakoon myös poikkeuksellisen suuri keraamikupin painon muutos vertailunäytteiden tapauksessa. Tä-än selityksenä lienee nupista/ kupista seerumiin liukenevat mahdollisesti valmistusvaiheessa käytetyt lisäaineet (kiillotustahna).

perusteella Mikroskooppisen tarkastelun BioMet Merckin CoCr -nuppi oli selkeästi naarmuuntunein. SEM -kuvista voitiin havaita paksuimpien naarmujen olevan 0,5-1 µm levyisiä. Kyseisten naarmujen vaikutus näkyi myös kupeista otetuissa kuvissa sekä suurten UHMWPE-partikkelien muodoissa. Linkin CoCrMo -nuppi oli metallinupista kaikkein silein. Valomikroskooppikuvissavoitiin havaita vain joitakin naarmuja. Howmedican SSnupin pinnalla oli nähtävissä pistekorroosion alkuja, vaikka muuten pinta vaikuttikin tasaiselta. Linkin Al2O3 -nupeista otettujen ESEM -kuvien perusteella niiden pinta vaiuuden nupin kutti täysin veroiselta. Howmedican Al2O3 -nupin ESEM -kuvissa erottui kulutustestissä hioutuneet alueet, vaikka pinnan kuluminen oli hyvin vähäistä. Nupista löytyi myös pienillä suurennoksilla tarkasteltaessa n. 50 µm suuruisia kraatereita, jotka ovat syntyneet valmistusprosessissa.

Testatuista kupeista otettujen kuvien perusteella voidaan sanoa, että työstöjäljet olivat kuluneet pois kaikkien PE –kuppien liukupinnoilta. Partikkelikuvista havaitut partikkelien muodot sekä kuva-analyysin tuloksista saadutpartikkelikokojakautumat vastasivat hyvin kirjallisuudessa olevia tuloksia (3-12). Pienten partikkelien määrä oli suurin ja välille 0,01-0,09 µm2 sijoittui lähes 70 % partikkeleista kaikilla malleilla. Kulumispartikkelit olivat yleensä melko sileäreunaisia ja ympyrämäisiä. Myös suuria partikkeleita (>25µm2) löytyi, mutta niiden osuus kokonaispartikkelituottoon nähden oli pieni. Minkään mallin kohdalla ei löytynyt kovin neulasmaisia, kuitumaisia tai muutoin rosoisia partikkeleita juuri lainkaan. Partikkelien muoto ja kokojakautuma oli kaikkien UHMWPE –kupillisten implanttimallien kohdalla hyvin samankaltainen. Mainittavin eroavuus partikkelien muodoissa oli nähtävissä BioMet Merckin tapauksessa. Partikkelit olivatrepaleisia ja melko monimuotoisia verrattuna muiden mallien vastaaviin kuviin. Partikkelien muodot viittaisivat adhesiiviseen tai abrasiiviseen kulumiseen. Muiden UHMWPE-kuppien tapauksessa ESEM-kuvissa havaittu partikkelien muoto ja kulutuspinnan topografia viittaavat siihen, että kulumismekanismi saattaisi olla pinnan väsymiskuluminen (surface fatigue wear) (13). Eri valmistajien kuppien muovilaadut ja valmistusmenetelmät poikkeavat hieman toisistaan, joten partikkelien muotovaihtelu voi selittyä myös sillä. Kaikkien testissä olleiden mallien kuppiosat oli valmistettu ainakin osittain ristisilloitetusta UHMWPE:stä, missä polymeeriketjujen keskinäiset sidokset estävät suurten kuitumaisten partikkelien irtoamisen (4,13). Suurten partikkelien pienempi osuus simulaattorikokeissa verrattuna kliinisiin arvoihin voisi selit-tyä mahdollisten agglomeraatioiden syntymisellä elimistössä. Sen sijaansimulaattoritestissäkin mahdollisesti syntyneet kasaumat hajotetaan standardinmukaisesti ultraäänellä ja mekaanisesti. Mainittakoon, että luusementtikiinnitteisten tekonivelten tapauksessa myös mahdolliset luusementtipartikkelit voivat vaikuttaa merkittävästi PE-kupin kliiniseen kulumiseen ja kulumispartikkeleiden muodostumiseen (14). Howmedican Al2O3-Al2O3 -parin tapauksessa pystyttiin havaitsemaan vain muutamia pieniä kulumispartikkeleita, mikä on tyypillistä hyvin kulutusta kestäville keraami-keraamipareille.

Tekoniveltestauksessa tehtiin myös eräs kliinisessäkäyttöä koskeva sivuhuomio: kuppien kiinnittämiseen tarvittaessa käytettävät ruuvit saattavat jäädä kantamaan kupin sisäosaan modulaarisen kuppiosan tapauksessa, jos ruuvin kanta ei osu kunnolla sille varattuun syvennykseen tai käytetään vääränlaista ruuvia. Ongelma korostuu keraamisen kuppiosan tapauksessa (sarja 5), jolloin se saattaa aiheuttaa kupin vaurioitumisen.

Loppuyhteenveto ja suositus jatkotutkimuksiksi

Testaus onnistui hyvin erityyppisille kliinisessä käytössä oleville lonkkatekonivelmalleille ja mikään testatuista lonkkatekonivelistä ei vaurioitunut testauksissa poikkeuksellisesti. Testissä pystyttiin havaitsemaan merkittäviä eroja sekä eri mallien kulumisen määrässä että kulumismekanismeissa. Pääpiirteissään tulokset vastasivat kirjallisuudessa raportoituja simulointituloksia ja kliinisiä arvoja. Erityisen yllättävä oli Linkin lukittuvalle (snaplock) poikkeuksellisen mallille havaittu pieni kulumisnopeus. Jatkossa on tarkoituksen mukaista tutkia tarkemmin näiden kuppien pinnalle muodostuvaa proteiinikerrosta kupeista valmistettujen ohutleikkeiden avulla. Samalla pintakemiaa tullaan vertailemaan vastaaviin kliinisessä käytössä olleisiin kuppeihin. Koska näiden eri kuppimallien geometrioissa oli merkittäviä eroja, toisaalta tavoitteena on jatkossa selvittää kupin epäsymmetrisyyden, materiaalien ja lukituksen (snaplock) vaikutus kulumiseen matemaattistenFE-simulointien avulla varsinkin poikkeuksellisissa, kliinistä käyttöä vastaavissa geometrioissa.

Kirjallisuutta

- Clarke IC, Chan FW, Essner A, Good V, Kaddick C, Lappalainen R, Laurent M, McKellop H,McGarry W, Schroeder D, Selenius M, Shen MC, Ueno M, Wang A, Yao J, Multi-laboratory simulator studies on effects of serum proteins on PTFE cup wear, Wear 250(2001)188-198.
- Lappalainen R, Selenius M, Anttila A, Konttinen YT, Santavirta S, Reduction of wear in total hip replacement prostheses by amorphous diamond coatings, J Biomed Mater Res 66B(2003)410-3.
- 3. Tipper JL, Ingham E, Hailey JL, Besong, AA, Stone M, Wroblewski BM, Fisher J, Quantitative comparison of polyethylene wear debris, wear rate and head damage in retrieved hip prostheses, 43 rd

Annual Meeting, Orthopedic Research Society, February 9-13, 1997, SanFrancisco, California.

- SaikkoV, Ahlroos T, Calonius O, Keränen J, Wear simulation of total hip prostheses with polyethylene against CoCr, alumina and diamond-like carbon, Biomaterials 22(2001)1507-1514.
- Saikko V, Calonius O, Keranen J, Wear of conventional and cross-linked ultra-high-molecularweight polyethylene acetabular cups against polished and roughened CoCr femoral heads in a biaxial hip simulator, J Biomed Mater Res 63(2002)848-53.
- McKellop H, Shen FW, DiMaio W, Lancaster JG, Wear of gamma-crosslinked polyethyleneacetabular cups against roughened femoral balls, Clin Orthop 369(1999)73-82.
- Tipper JL, Firkins PJ,Besong AA, Barbour PSM, Nevelos J, Stone M H, Ingham E, Fisher J, Characterisation of wear debris from UHMWPE on zirconia ceramic, metal-on-metal andalumina ceramic-on-ceramic hip prostheses generated in a physiological anatomical hip joint simulator', Wear 250(2001)120-8.
- Saikko V, Calonius O, Keranen J, Effect of counterface roughness on the wear of conventional and crosslinked ultrahigh molecular weight polyethylene studied with a multi-directional motion pin-on-disk device, J Biomed Mater Res 57(2001)506-12.
- Besong AA, Tipper JL, Ingham E, Stone MH, Wroblewski BM, Fisher J, Quantitative comparison of wear debris from UHMWPE that has and has not been sterilised by gamma irradiation, J Bone Joint Surg Br 80(1998)340-4.
- Affatato S, Fernandes B, Tucci A, Esposito L, Toni A, Isolation and morphological characterisationof UHMWPE wear debris generated in vitro, Biomaterials 22(2001)2325-31.
- Hailey JL, Ingham E, Stone M, Wroblewski BM, Fisher J, Ultra-high molecular weight polyethylene wear debris generated in vivo and in laboratory tests; the influence of counterface roughness, Proc Inst Mech Eng [H] 210(1996)3-10.
- Margevicius KJ, Bauer TW, McMahon JT, Brown SA, Merritt K, Isolation and characterizationof debris in membranes around total joint prostheses, J Bone Joint Surg Am 76(1994)1664-75.
- Wang A, Essner A, Polineni VK, Stark C, Dumbleton JH, Lubrication and wear of ultra-high molecular weight polyethylene in total joint replacements, Tribology Intern. 31(1998)17-33.
- 14. Wang A, Essner A, Three-body wear of UHMWPE acetabular cups by PMMA particles against CoCr, alumina and zirconia heads in a hip joint simulator, Wear 250(2001)212-6.

160