

Rasismi ja korruptio urheilussa

Ihmettelen urheilun piirissä olevaa rasismia ja muita lieveilmiöitä. Urheilussa ei ole mitään sijaa seksuaaliselle ja epäasialliselle käytökselle. Myös rasismi ja korruptio nakertavat urheilun uskottavuutta. Diktaattorit pyrkivät sillä hyväksymään ja esittelemään epädemokraattisen käytöksensä. Ne ei kuulu urheiluun. Urheilun taustajoukot, kuten joukkue fanien käytös on täysin tuomittavaa. Rasistinen huutelu, väkivalta katsomoissa ja pelien jälkeen. Hyvä esimerkki on nykyinen Corona tilanne. Ei oteta huomioon taudin tarttuvuutta, on paljon tärkeämpää hillua yhdessä. Vastuuntunto ei näytä kuuluvan urheiluun.

Urheilun taustavaikuttaja järjestöt ja diktaattorit ovat maailmassa yksi suurimmista korruption ylläpitäjiä. Siitä suuresta rahamäärästä, joka liikkuu urheilun ympärillä, vain alle 5 % menee itse urheilijoille. Sen 95 % vetävät päältä urheilujohtajat ja järjestöt. Vuoden 52 jälkeen ei yksiäkään kisoja ole saatu rehellisin keinoin. Esim. suhteellisen pienessä kv. jääkiekko liitossa Valko-Venäjä ja etenkin Venäjä ovat suuria vallankäyttäjiä. Ovat erittäin merkittävä taloudellisesti koko lajille. Joten kukaan liitossa ei uskalla toimia sitä vastaan.

Mutta onko raha ja valta ainut urheilun kriteeri. Doping ja raha on urheilun suurimpia ongelmia. Tosin doping ja raha (palkinnot) oli ongelma jo (*viite) antiikin kisojen loppu aikoina, joten ei se ole nykypäivän keksintö. Nk. nykyaikaiset olympiakisat ei toteuta alkuunkaan sitä mikä oli antiikin aikaisten olympiakisojen tarkoitus. (Linkit lopussa) Em. syitten takia en ole seurannut urheilua vuoden 2001 jälkeen.

Entä urheiluselostajat? Miksi selostajat saa käyttää uhkailua? Jos minä uhkaan ottaa naapurin päänahan, saan syytteen laittomasta uhkauksesta. Tv:ssä ja radiossa saa vapaasti uhkailla, ”ottavansa päänahan”. Koetaanko vastustaja viholliseksi, jolta voi leikata päänahan? Tällä viitataan virheellisesti Amerikan alkuperäiskansojen tapaan. Skalpeeraus (engl. Scalping’ lat. scalpus’ => päänahka’) on toimenpide, jossa elävältä tai surmatulta viholliselta leikataan päänahka, tai osa siitä voitonmerkiksi. Tähän syyllistyy etenkin urheiluselostajat. Edellä mainittu ei kumminkaan pidä kaikin osin paikkaansa. Skalpeerauksen ottivat käyttöön Amerikkaan muuttaneet valkoiset eurooppalaiset. He maksoivat alkuperäisiltä asukkailta, todisteeksi leikatusta päänahasta nk. tapporahan.

Tapa on peräisin kuitenkin todennäköisemmin peräisin indonesian alkuasukkailta. Sieltä sen toivat mukanaan englantilaiset, Espanjalaiset ja Portugalilaiset löytöretkeilijät. Vasta eurooppalaisten esimerkin mukaan Amerikan alkuperäiskansat ja heimot ryhtyivät käyttämään ko. tapaa. Väärän käsityksen asiasta on aloittanut ja pitänyt yllä Hollywoodin tuottamat rastiset lännenelokuvat ja intiaaneista kertovat sarjakuvat. Mikään historian tutkimus ei tue käsitystä, että tapa olisi ollut Pohjois-Amerikan alkuperäisten asukkaiden käytössä ennen Kolumbuksen saapumista.

*Kaikki alkuperäiset asukkaat ei suinkaan ole intiaaneja. Vaan niitä on myös esim. Inuiitit. Intiaanit eivät kutsu, eikä ole koskaan kutsuneet itseään intiaaneiksi, vaan ihmisiksi, heimoiksi tai kansaksi. *(lähde: Pohjois-Amerikkaan kansojen historia.) Vasta Kolumbus alkoi kutsua heitä intiaaneiksi, kun oletti tulleensa Intiaan. Mielestäni sanonta on rasistinen ja loukkaa Amerikan alkuperäiskansojen historiaa ja ihmisarvoa. Me osoittakaamme urheiluselostajille ja urheilulle, tästä halveksintamme heille.

(*viite) Lähde Wikipedia:

”Olympian kisat olivat alun perin uskontoon liittyvä [uskonnollinen](#) juhla, jolla kunnioitettiin ylijumala [Zeusta](#). Ihmisten teot kisakentällä vertautuivat [jumalten](#) ja [herosten](#) tekoihin [mytologiassa](#). Jumalten apu nähtiin oleellisena osana menestykselle. Ajan myötä kisat maallistuivat, mikä näkyy myös kilpailupaikkojen siirtymisessä Olympian pyhäkköalueen ulkopuolelle. Kisojen ajatus perustui yhä enemmän yhteiseen helleeniseen kauneusihanteeseen: henkisesti ja ruumiillisesti terveeseen vapaaseen mieheen.”

