

European 18 ideakilpailu 2025 – Turku Vähäheikkilä

Turun kaupunki järjesti keväällä 2025 yhdessä Suomen Arkkitehtiliiton, European Suomi Finlandin ja European Europeanin kanssa. **Tavoitteena on julistaa voittaja marraskuussa 2025.** European-kilpailu on suunnattu eurooppalaisille alle 40-vuotiaille arkkitehdeille, kohteita Euroopassa lähes 50.

Kilpailu on keskustelun avaus alueen suunnittelulle ja keskustelun pohjaksi ennen tulevaa kaavoitusta. Kaava ei ole vielä vireillä.

Tärkeimpänä tavoitteena on saada tilaa hulevesien avoimelle käsittelylle, parantaa jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita ja tutkia täydennysrakentamista. Pientalotontit tulevat säilymään alueella. european.fi



Turun kaupunkisuunnittelu Päivi Siponen

Kilpailun teemana Re-Sourcing - Resurssit

Europan 18 -kilpailukauden teema Re-Sourcing - Resurssit on jatkoa edellisten kausien yhteydessä tutkituille teemoille. Monella tapaa kestävä ympäristö ja maapallon kantokyvyn huomioiminen ovat nousseet vuosi vuodelta tärkeämpään asemaan.

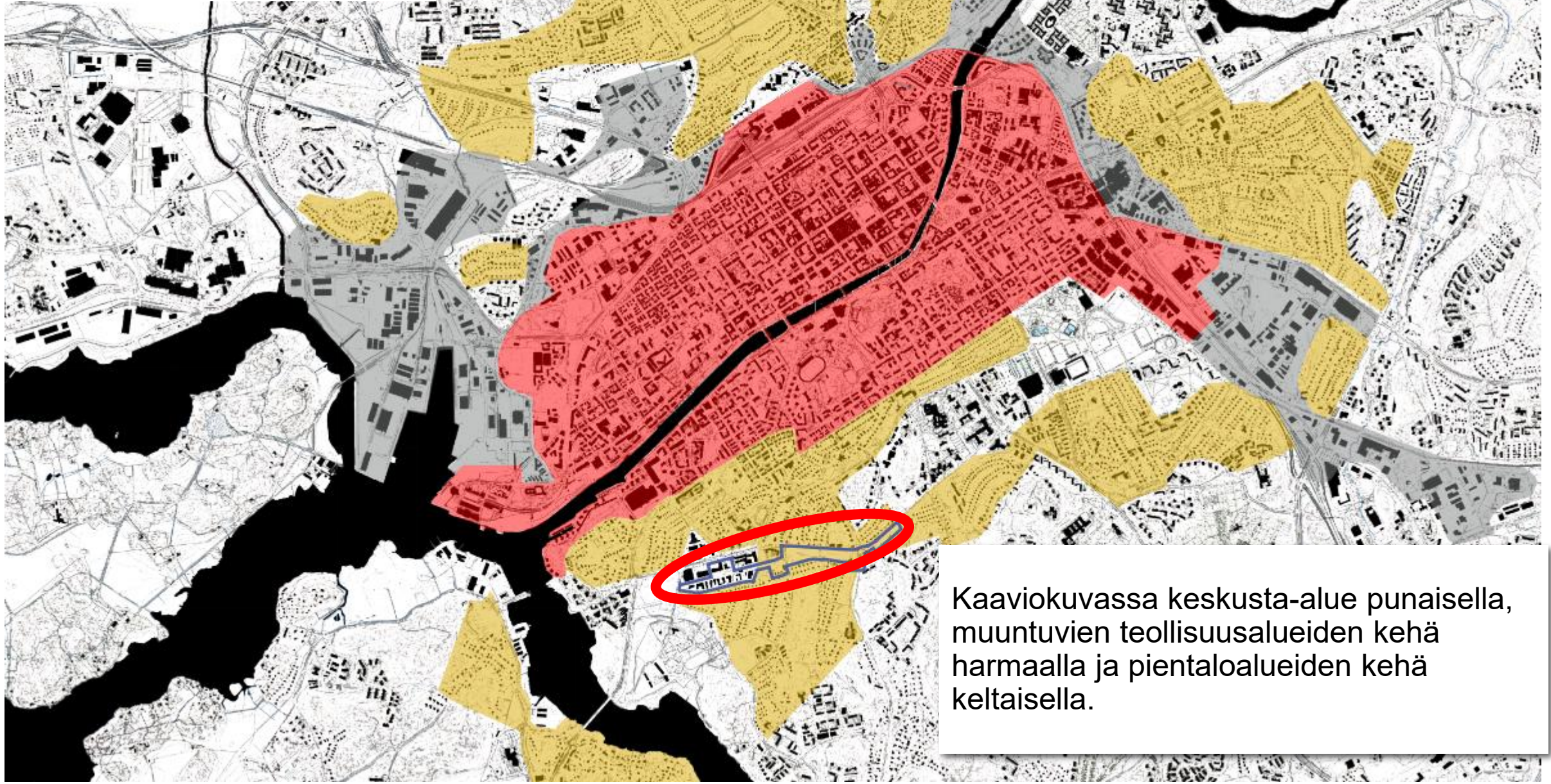
1 Luonnonelementtien hyödyntäminen – Celebrating water!

2 Elämäntavat – yhteisöllisyys - kestävä ympäristö

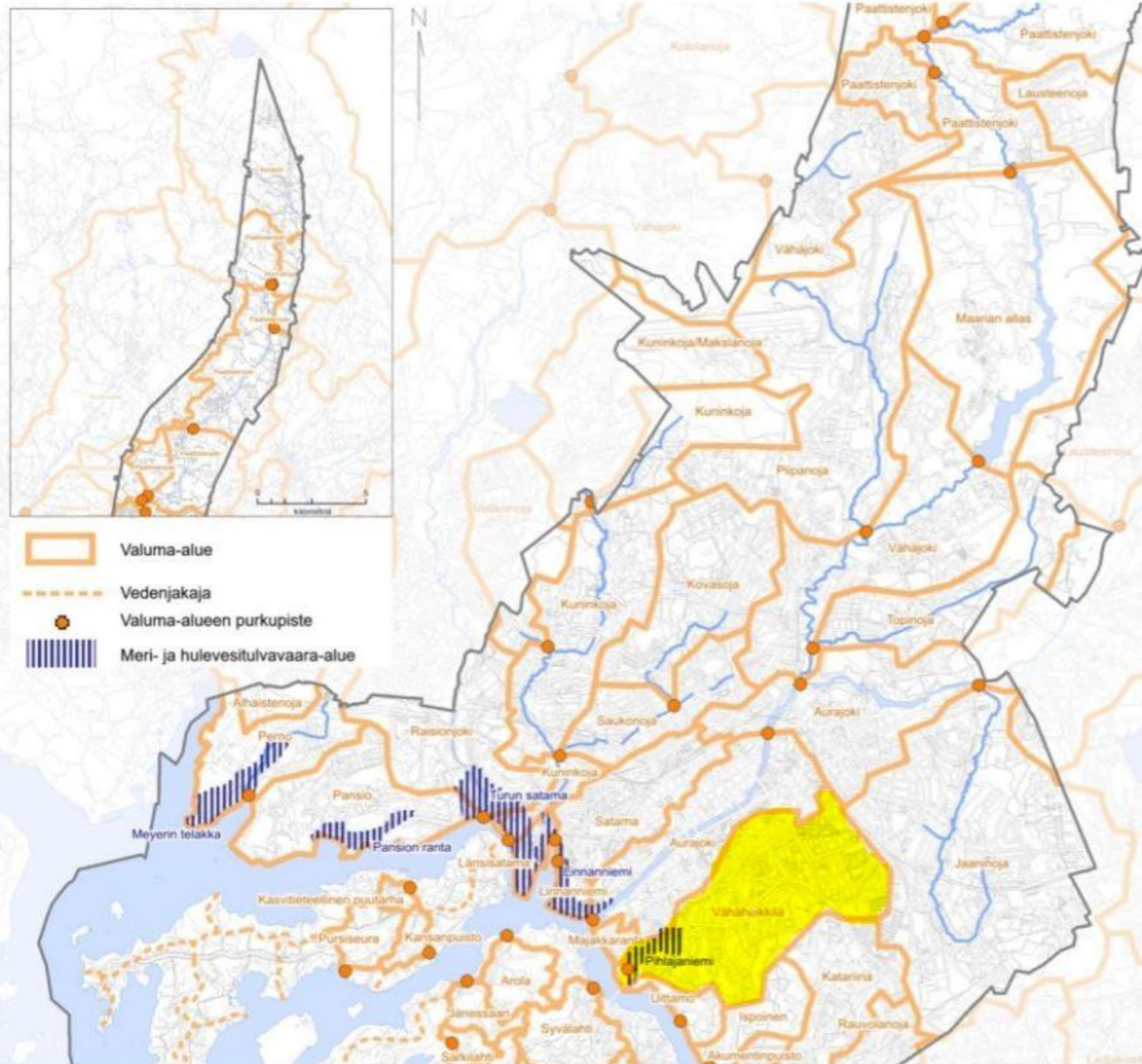
3 Tilojen ja materiaalien uusiokäyttö



Turku kasvaa



Kaaviokuvassa keskusta-alue punaisella, muuntuvien teollisuusalueiden kehä harmaalla ja pientaloalueiden kehä keltaisella.



Yleiskaava 2029

Valuma-alueet ja erityiset tulvavaara-alueet



Ote Suomen ympäristökeskuksen Alustavasta hulevesitulvakartasta: tulva, joka toistuu noin kerran sadassa vuodessa

22.1.2021 klo 10.47.56

Harvinainen tulva (sade ~1/100a), syvyys

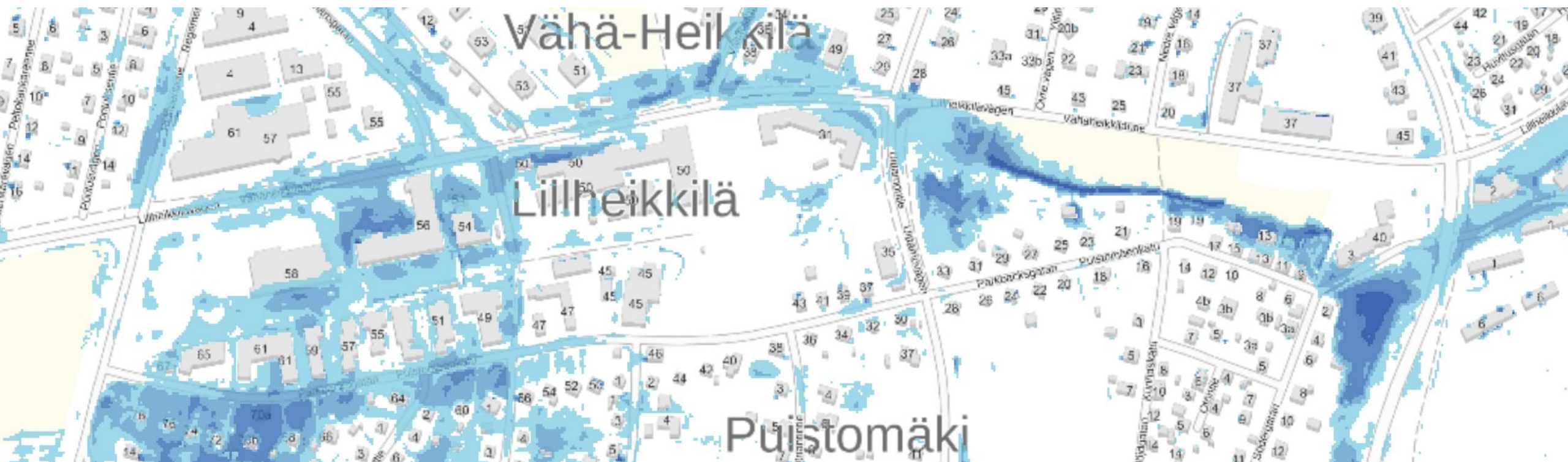
 0.1 - 0.3 m

■ 0.3 - 0.5 m

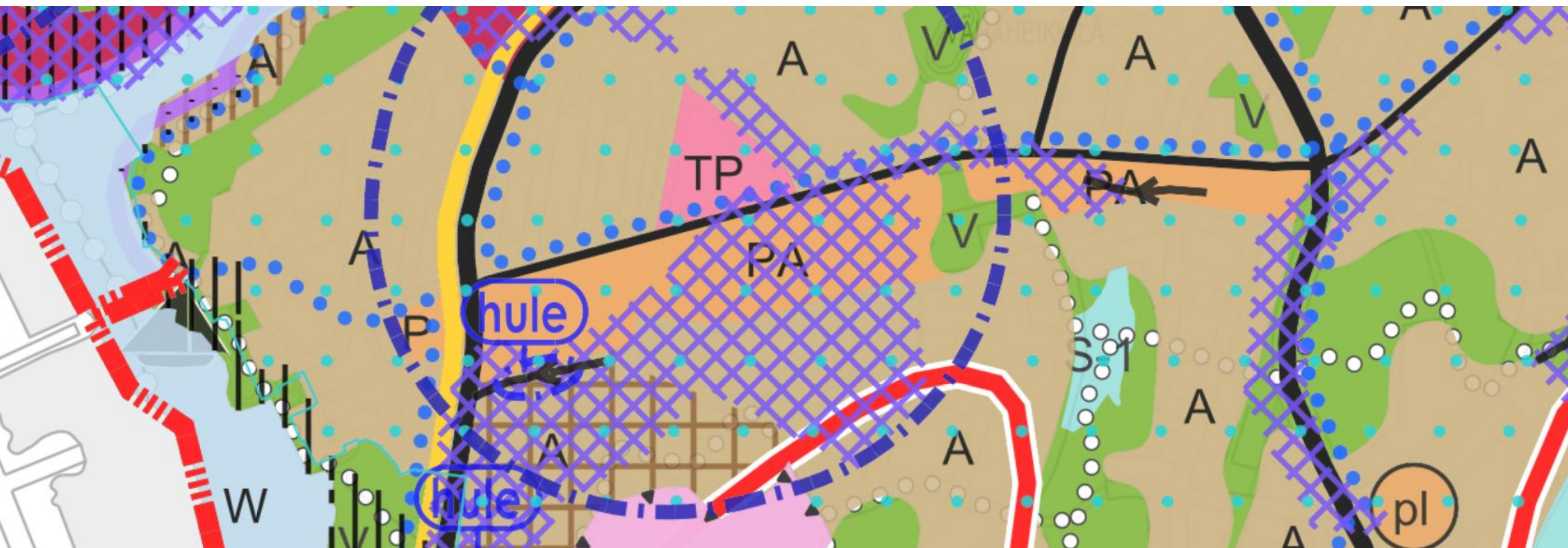
■ 0.5 - 1 m

■ 1 - 2 m

■ $> 2 \text{ m}$



Yleiskaava 2029, kartat 1–6



PA

Palvelujen ja
asumisen alue

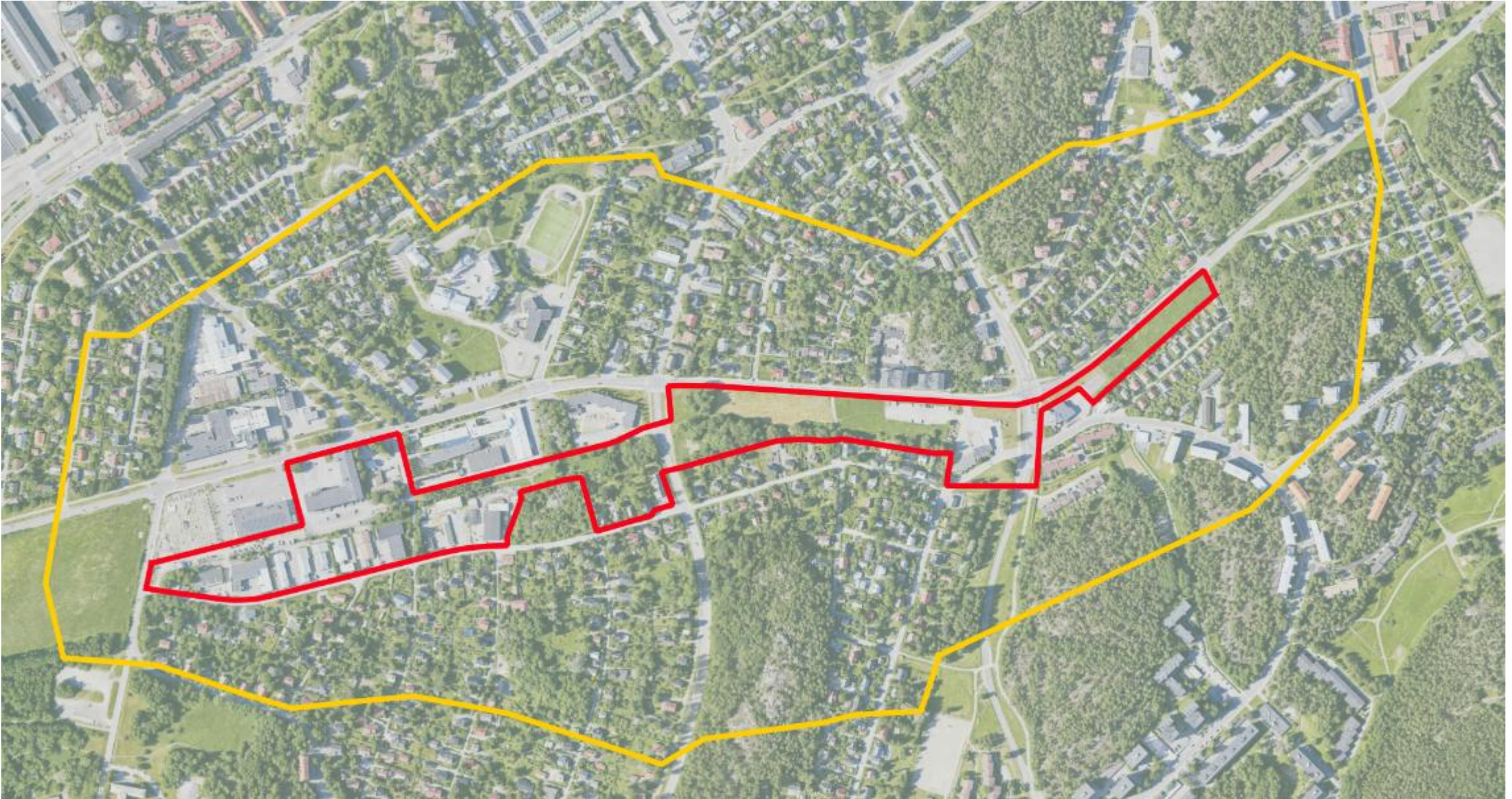
V

Virkistysalue



Hulevesitulvavaara-
alue

Tarkka kilpailualue ja laajempi tarkastelualue

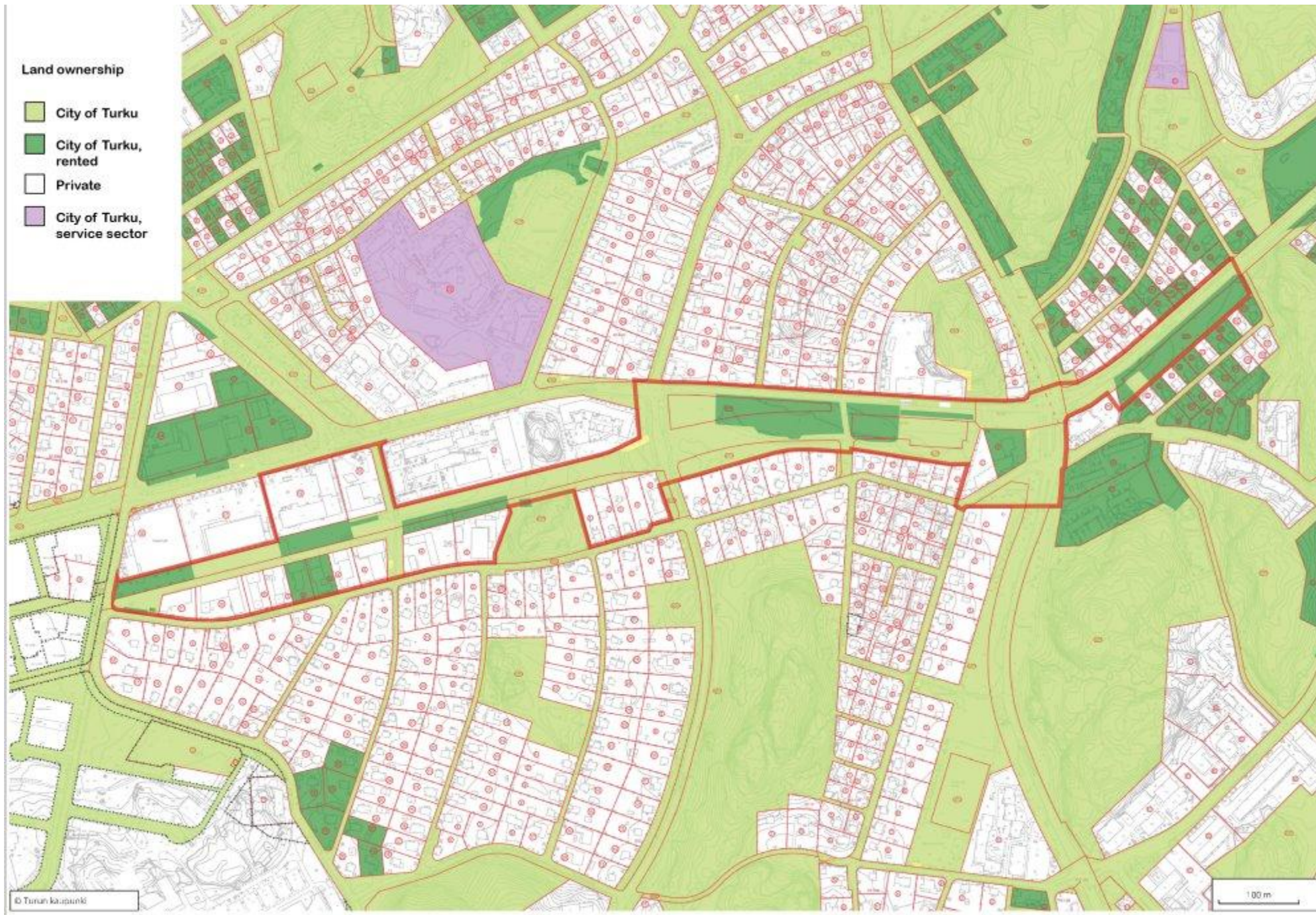


Asemakaava



Land ownership

-  City of Turku
-  City of Turku, rented
-  Private
-  City of Turku, service sector



















Yleiskommentteja kilpailuehdotuksista

- **Kilpailutehtävä on selvästi ollut vaikea.** Yksikään ehdotus ei erotu vahvana, vaan monissa ehdotuksissa on hyviä asioita ja toisaalta paljon parannettavaa. **Ehdotuksissa oli paljon ristiriitaisuuksia asemapiirrosten ja havainnekuvien välillä.**
- Mielenkiintoisia uusia avauksia kuitenkin löytyi paljon keskustelun pohjaksi.
- Osassa ehdotuksissa on epärealistisuutta hulevesirakenteissa. On mm. haastavaa sijoittaa avouomaa kallioketomäkien väliin turmelematta luonto- ja maisema-arvoja, koska maaston korkeus muuttuu siellä jyrkästi ja tilaa mäkien välissä on vain vähän. Uoman avaaminen on maastonmuotojen vuoksi haasteellista myös nykyisen huoltoaseman kohdalla (lähellä Ispoisten puistotien risteystä). Avouoma olisi siellä paljon syvemmällä kuin maanpinta.
- Useissa ehdotuksissa on liikaa liittymiä vilkkaalle Vähäheikkiläntielle. Hyvänä ratkaisuna pidettiin oikoreitin järjestämistä Puistomäenkadulta koululle kallioketomäkien länsipuolelta.
- **Asukkailta saatiin elokuussa 2025 paljon palautetta ehdotuksista, kiitokset!**
- Syyskuussa Europanin kansainvälinen tuomaristo tutustui alueeseen ja kaupungin asiantuntijat välittivät asukkaiden palautteen tuomaristolle.

Kaavoituksen kommentteja ehdotuksista

Huom. Tekstit seuraavilla sivuilla ovat kaavoituksen kommentteja, eivät tuomariston. Mukana on vain osa kommenteista.

Landscape as a City - City as an Island

Asukkailta positiivista palautetta: yksi parhaista eli ei liikaa rakentamista! Puistomaisuus!

Luonnosmainen, silti hienosti esitetty!
Talot kumpareilla – hankala toteuttaa? Otettu mallia ”möhköistä” (vastapäisistä kerrostaloista)? Mittakaavassa ristiriitaisuuksia ehdotuksessa?



Korpilahdenpuro

Puistoista kiva ajatus, että osa on hyvin urbaania ja rakennettua ja osa hyvin luonnollista.

Hulevesilammet liian lähellä taloja
Laatikkokerrostalot ja melumuuri mietityttää?

Osa kerrostaloista liian lähellä nykyisiä pientalotontteja
Monin paikoin on autovaltaista.

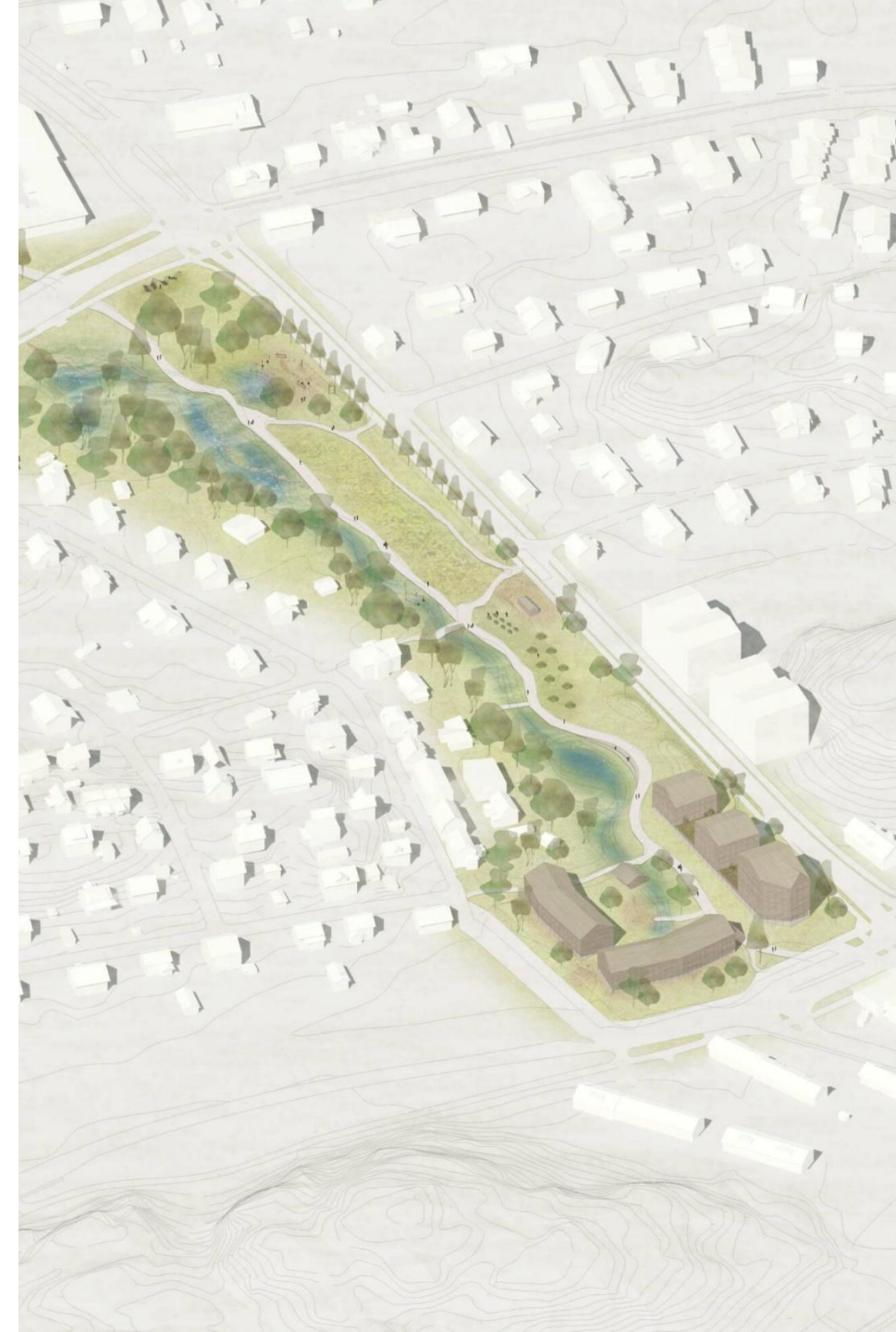


Solina

Myös tästä asukkaat pitivät! Eli ei liikaa rakentamista!

Jäänyt hiukan luonnosmaiseksi?

Hulevedet osittain epäluonteivissa paikoissa



Bäckbo

Hulevedet luontevissa paikoissa ja riittävästi tilaa
Muodostaa keskeisen ja selkeän pyörä- ja kävelyreitit
(joskin reitistöä voisi täydentää oikoreitillä koululle)
Korostaa hyvin yhteisöllisyyttä

Jäänyt keskeneräiseksi?

Kaupunkitila paikoitellen autovaltainen

Olisi voinut säilyttää paremmin nykyistä pienipiirteistä kaupunkikuvaa pienyritysalueella



Uoma

Asukkaat pitivät puistomaisuudesta!
Hulevedet pääpiirteittäin sopivissa paikoissa
Rakentaminen ei ole liian massiivista

Meluvalli ei ole realistinen, ja ohjaisi hulevesiä kohti nykyisiä pientaloja?

Osa viivytysaltaista liian lähellä pientaloja

Kopioitu yhtä rakennustyyppiä?

Liikenneympyrät mutkistavat kävely- ja pyöräilyreittejä.



Lintukoto

Hyviä ajatuksia konseptitasolla kestävästä kehityksestä
Hulevedet ovat epäluonteivissa paikoissa, eikä niille ole tarpeeksi tilaa

Osa uusista rakennuksista on liian lähellä nykyisiä omakotitaloja eikä massiivisuutensa vuoksi sovi yhteen nykyisten rakennusten kanssa.

Talojen mittakaava näyttää havainnekuvin harhaanjohtavalta, liian pieneltä suhteessa kerrosten lukumäärään?



Vähäheikkilänkanava

Tinkimätön konsepti (Vähäheikkiläntien muuttaminen kanavaksi, pienveneet, metsittäminen ja megastruktuuritalo pilareilla veden yllä)

Kantaaottava

Erittäin epärealistinen

Sopiiko talo kaupunkikuvaan? Palautteissa : emme ole Amsterdam?



Joutovirta

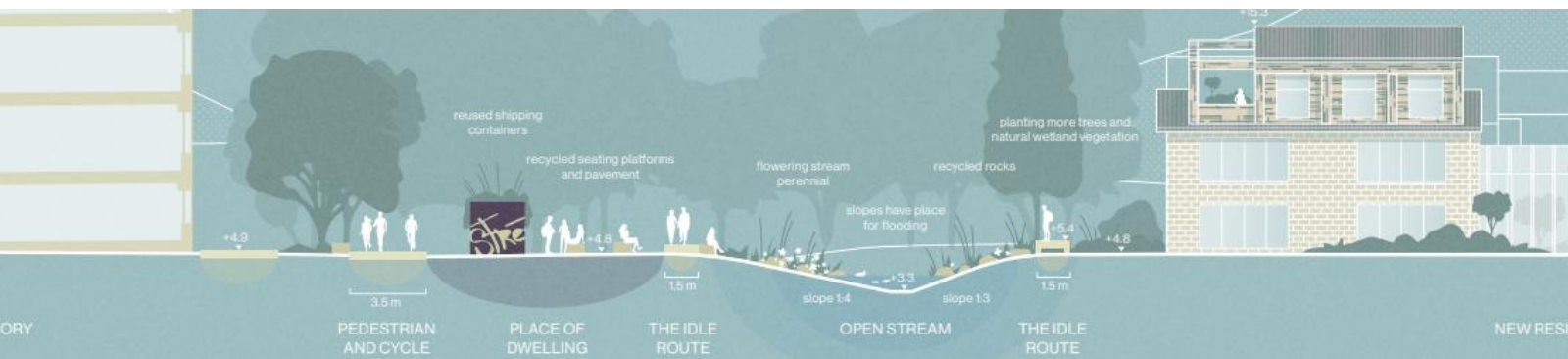
Hulevedet luonteivissa paikoissa, myös uoman kaltevuudet esitetty tarkasti ja realistisesti

Materiaalien uudelleenkäyttöä on tarkasteltu luovasti ja monipuolisesti.

Osin luonnosmainen

Pysäköinti korostuu paikoitellen liikaa.

Pientalokorttelit epärealistisen lähellä Vähäheikkiläntietä
Liikenneympyrä mahdollisesti mutkistaa kävely- ja pyöräilyreittejä.

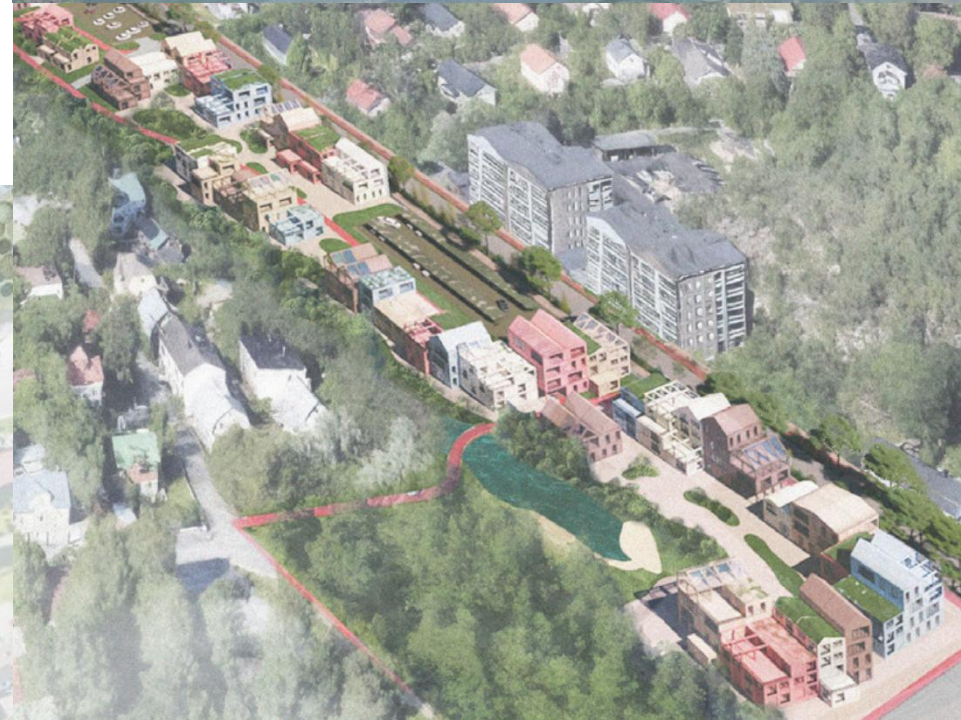


Vicus Selvaticus

Kestävyyttä ja luontoa on huomioitu monissa yksityiskohdissa.

Hulevedet epäluonteivissa paikoissa ja osin todella ahtaasti sekä liian lähellä uusia taloja.

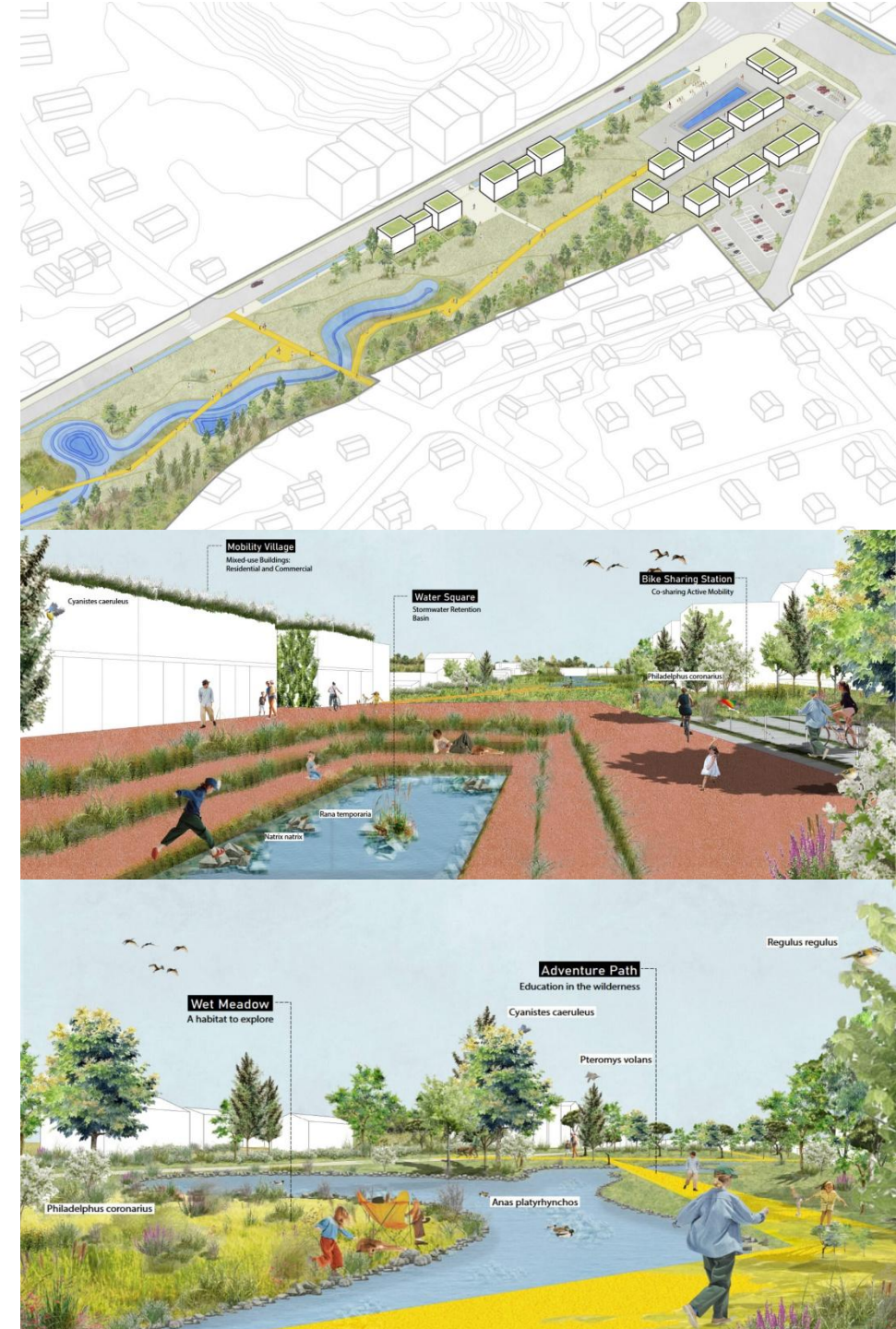
Monimuotoinen ja kylämäinen kaupunkirakenne on konseptina hyvä, mutta havainnekuvan mittakaava hämäävä? Osa rakennuksista liian lähellä nykyisiä omakotitalotontteja, laajat pysäköintikentät? Liikenneympyrä mutkistaa kävely- ja pyöräilyreittejä.



RE:wild

Hyvää analyysia
Asukkaat pitivät ehdotuksesta, ei liikaa rakentamista!

Kaaviomainen?
Tilankäyttö jäsentymätöntä?
Autovaltainen
Hulevesirakenteet epäluontevan kulmikkaita ja osin eivät luontevilla paikoilla



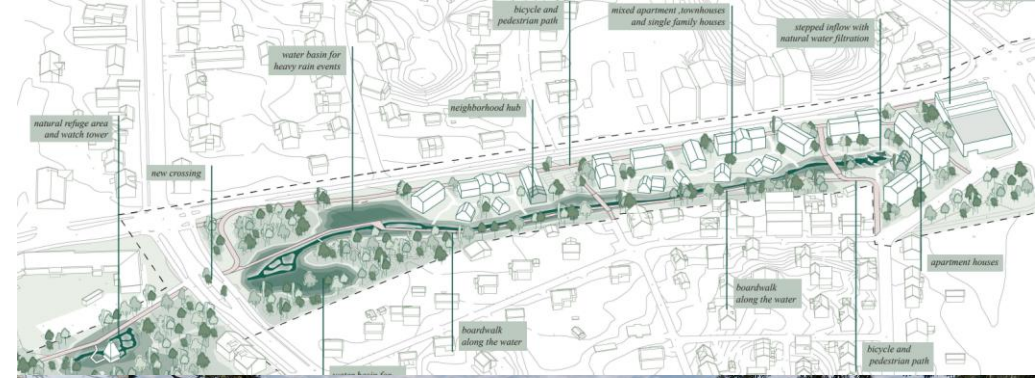
Wild Vähäheikkilä

Pääosin hulevedet luontevilla paikoilla
Uoman ja puistoalueiden muodostama kokonaisuus on hieno

Muodostaa keskeisen ja selkeän pyörä- ja kävelyreitit, mutta laituri ei voi toimia keskeisenä kävelyreitinä.
Kestävää kehitystä on huomioitu teksteissä syvällisemmin kuin monessa muussa ehdotuksessa.

Uittamontien itäpuolella osa taloista on liian lähellä uomaa ja uoma jää ahtaalle. Uoman jatkaminen nykyiselle bensa-asema-alueelle ei ole realistista maaston korkeuksien vuoksi.
Rakentaminen on melko pienipiirteistä, mutta ehdotuksessa ristiriita aksonometrian ja asemapiirroksen välillä.

Itäisempi pysäköintilaitos on hallitseva. Maantason tulisi siinä pääosin olla muuta kuin pysäköintiä.
Meluvalli ei ole realistinen ja näyttää torjuvalta kadulle päin.



Re_Hydration

Hyvä, että on jaettu rakennusmassoja pienempiin osiin (osin silti vielä melko suurta)

Monin paikoin jäsentymätöntä ja autovaltaista Hulevesiratkaisuissa epärealistisuutta mm. mäkien välissä



Drip Drip Hooray

Hulevedet pääpiirteittäin sopivissa paikoissa
Kerrosluvut maltilliset, mutta rakennukset silti
massiivisen näköisiä?
Palautteissa pidettiin tästä, rakentaminen sopivissa
kohdissa ja puistoa paljon!

Suunnittelu näyttää jääneen kesken?
Uoma liian kapea, ja allasta ei voi toteuttaa nykyisen
huoltoaseman kohdalle
Autovaltainen



Le Fil Rouge

Pääosin hulevedet luontevilla paikoilla

Kävely- ja pyöräilyverkosto on ok, lukuun ottamatta sen liiallista painottumista uoman päällä sijaitseville laitureille. Laituri uoman päällä ei ole realistinen koko matkalla. Keskeisin kävelyreitti oltava muu kuin laituri kunnossa-pidettävyyden vuoksi.

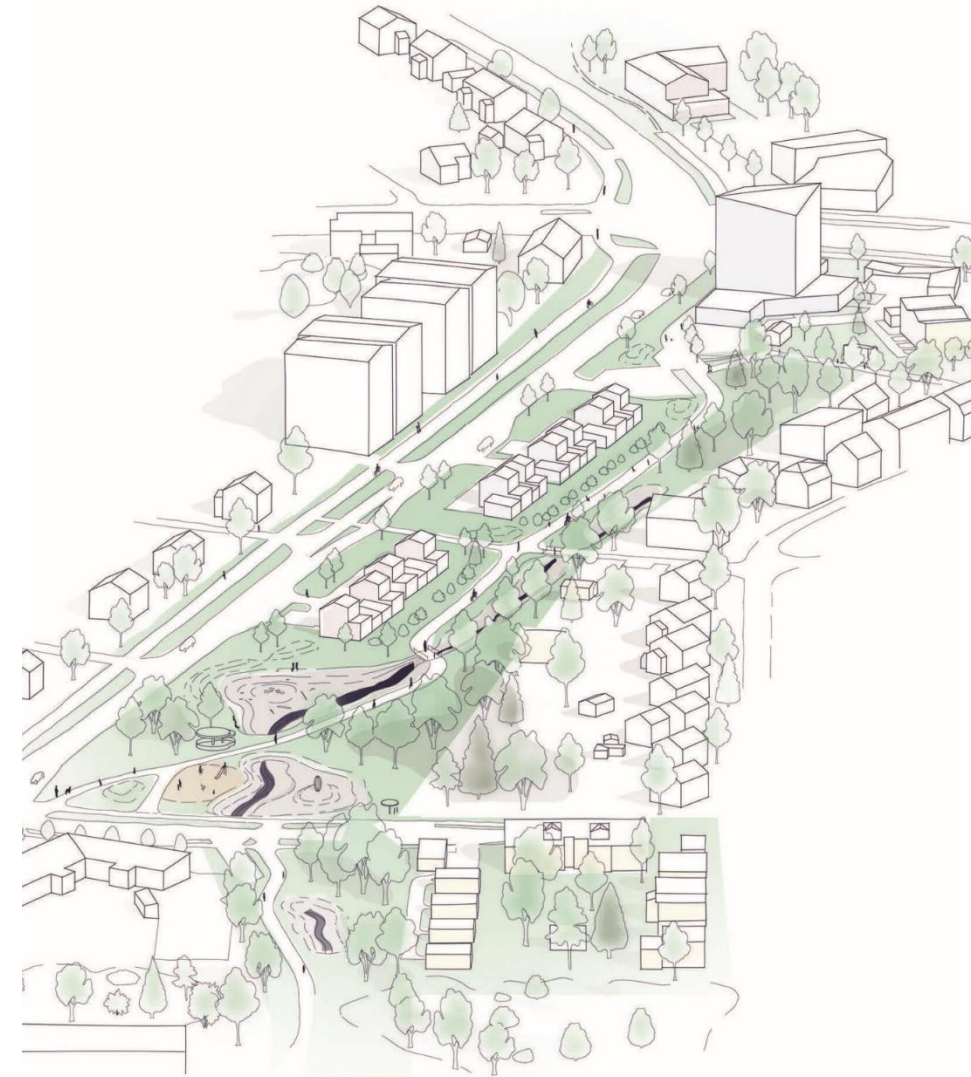
Pääosin tilallisesti selkeä ja mielenkiintoinen. Osa rakennuksista on liian korkeita suhteessa ympäristöön ja osittain epärealistisen ahdasta, mittakaava? Muodostaa silti yhteisöllisyyttä. Nykyisen huoltoaseman kohta on tilallisesti sekava.



Fluxus

Hulevedet pääosin sopivissa paikoissa
Pyritty parantamaan viherverkostoa (ei silti oleellisesti parempi kuin monissa muissa ehdotuksissa)

Luonnosmainen, mm. hulevesiuoman ympäristön suunnittelu näyttää keskeneräiseltä
Itäosan kerrostalo aivan liian massiivinen ja sen ympäristö jäsentymätön
Paljon tuhlailevaa tilankäyttöä ja autovaltaisuutta
Asukkaiden palautteissa tästä ei pidetty



The Modern Foundry

Hulevesiuomia ja -altaita epäsopivissa paikoissa mm. Figuran rakennuksen (Vähäheikkiläntie 56) vieressä ja kalliomäkien välissä.

Siirtolapuutarhan sijainti ei ole luonteva. (Vilkas ja keskeinen risteys sopisi paremmin muille toiminnoille.)

Vähäheikkiläntien varren talot näyttävät ihan kivoilta maantasokuvissa, mutta muodostavat kokonaisuutena massiivisen yksitoikkoisen rivin?

Asukkaiden palautteissa : liikaa rakentamista, tummat talot ei sovi alueelle!



Turku Stormwater Park

Hulevesirakenteet pääpiirteittäin luontevilla paikoilla
Palautteissa : hyvä suunnitelma!

Rakennukset sijoiteltu länsiosassa ja osittain itäosassakin
kaaviomaisesti, onko oikea mittakaava?

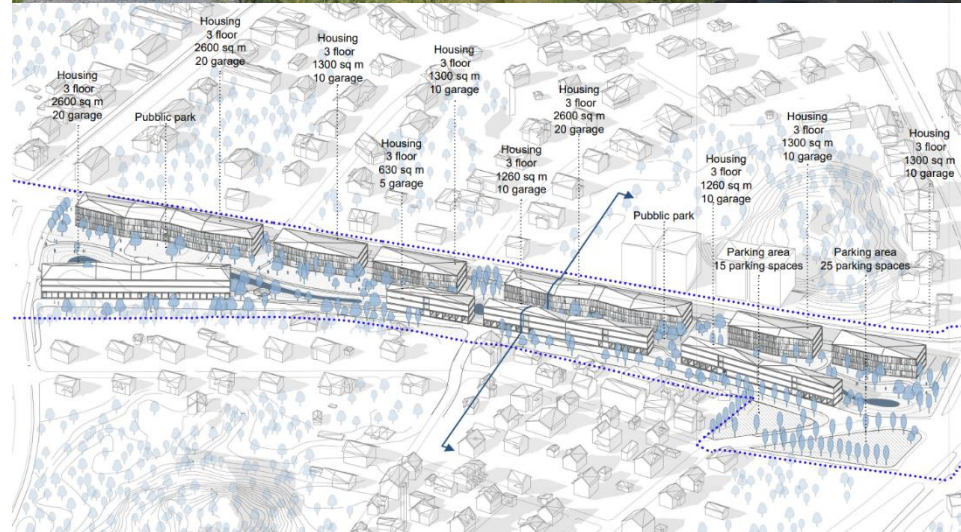
Pienyrittäjäalueen rakennuksia tai tunnelmaa ei ole
säilytetty paitsi Figuran talo.
Missä ovat itäosan autopaikat?



Re-Flow

Hulevesiuoman siirtäminen ei ole tarkoituksenmukaista eikä sen jatkaminen nykyiselle huoltoasema-alueelle realistista. Vesimäärä länsiosan isossa altaassa on epärealistisen suuri. Alueelle sopisivat paremmin luonnollisemmat, vähemmän kulmikkaat hulevesirakenteet.

Kaupunkikuva sotilaallinen ja ahdas
Uudet talot liian lähellä pientalotontteja



Verde

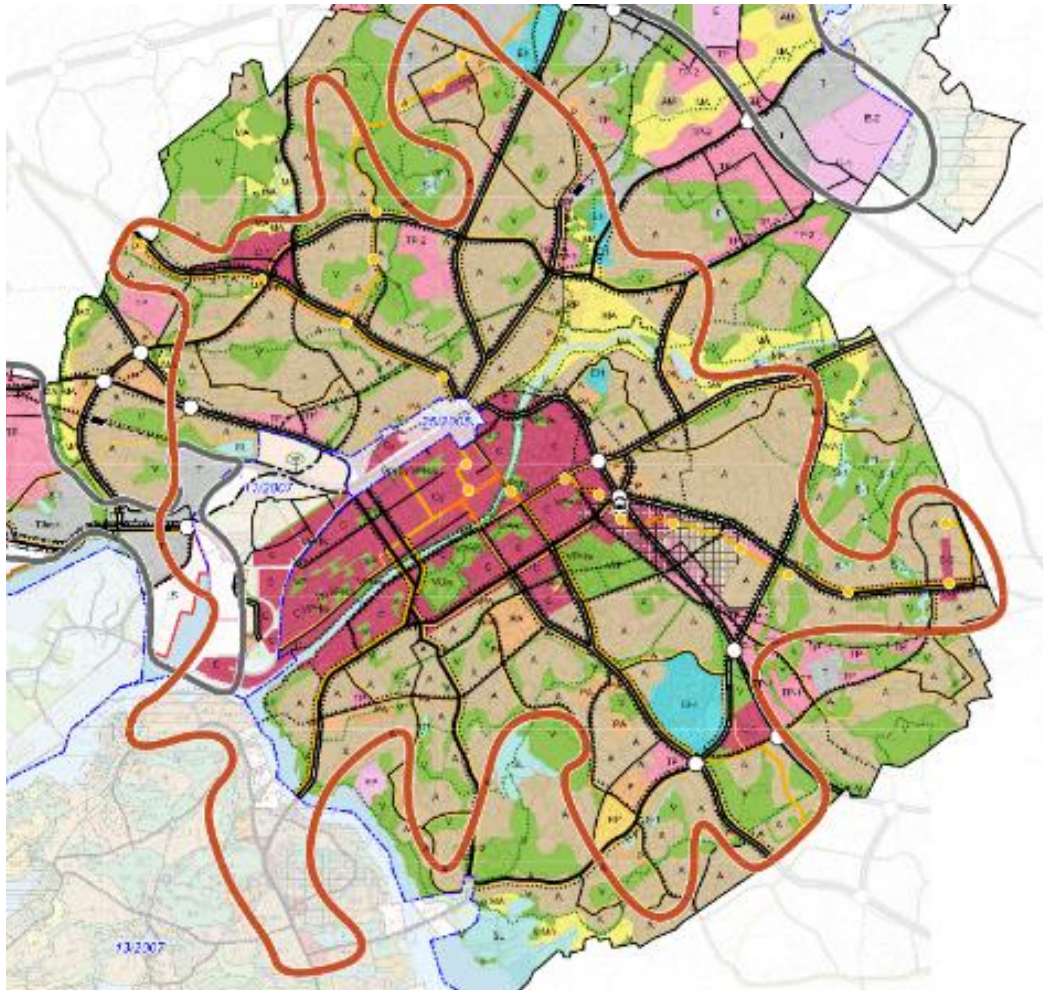
Konseptissa korostuu hienosti, että hulevesien avulla tuodaan iloa ihmisille. Hulevedet osittain epäluonteivissa paikoissa.

Keskeinen kävely- ja pyöräilyreitti selkeä (tosin mutkikas)
Kestävyyttä huomioitu teksteissä melko monipuolisesti

Rakennusten mittakaava osittain ok, osittain ristiriitaisuutta
asemapiirroksen ja havainnekuvien välillä!
Reitistössä ristiriitaa eri kuvien välillä, mm. osa tärkeistäkin
reiteistä puuttuu asemapiirroksesta



Turku kasvaa. Valtuusto on hyväksynyt tavoitteet kestävän kehityksen mukaisesta kasvusta ja hiilineutraaliuden saavuttamisesta v. 2029 mennessä.



TURKU

YLI
90%

TURKULAISISTA ASUU ALLE

1/2
TUNNIN
PYÖRÄILYMATKAN
PÄÄSSÄ TURUN KAUPPATORILTA



Kaupunkisuunnittelu on monesti ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittamista.

Kaupunkisuunnittelu ohjaavia strategioita ja asiakirjoja mm.:

Kaupunginvaltuuston hyväksymät tavoitteet

 Arkkitehtuuripoliittinen ohjelma (2007)

 Asunto- ja maapolitiikan periaatteet (2023)

 Ilmastosuunnitelma 2029 (2022)

 Infrahankkeiden tarveselvitys- ja hankesuunnitteluohje (2023)

 Kaavoitusohjelma 2025-2028 (2025)

 Kaupunkistrategian tavoitteet (2025)

 Keskustan kehittäminen -hanke (2018)

 Kestävän kaupunkiliikkumisen suunnitelma (2024)

Kaupunkiympäristölautakunnan tavoitteet

 Kaupunkipuulinjaus (2016)

 Metsäsuunnitelma 2019-2029 (2019)

Kaupunginhallituksen hyväksymät tavoitteet

 Aurajoen ja sen rantojen käytön yleisperiaatteet (2018)

 Hulevesiohjelma (2016)

 Itämeri-toimenpideohjelma 2024-2028 (2023)

 Historiallisen keskustan ja yliopistojen alueen...

 Kaavoituksen asiakaslupaus (2023)

 Kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelma...

 Keskustan turvallisuussuunnitelma (2022)

 Kiertotalouden tiekartta (2021)

Valtiolliset tavoitteet

 Suomen arkkitehtuuripoliittinen ohjelma (2022)

 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (2017)

 Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt...

 Valtakunnallisesti merkittävät arkeologiset kohteet,...

Kaupunginvaltuuston hyväksymät tavoitteet

-  Kestävän kaupunkilogistiikan suunnitelma (2024)
-  Kiinteistökehitysohjelma 2025–2028
-  Pormestariohjelma 2025-2029 (2025)
-  Rakennusjärjestys (2025) ja Siniviherkerroin 2.0
-  Turun kaupunkiseudun MAL-sopimus 2024-2035 (2024)
-  Vesihuollon kehittämissuunnitelma 2018-202...

-  Kestävän kehityksen Agenda2030 -tiekartta (2022)
-  Pormestariohjelma 2021-2025 (2021)
-  Pormestariohjelman toimenpiteet (2025)
-  Turun kaupunkiseudun asunto- ja maapoliittinen ohjelma 2022-2025
-  Turun kaupunkiseudun rakennemalli 2035 (2012)

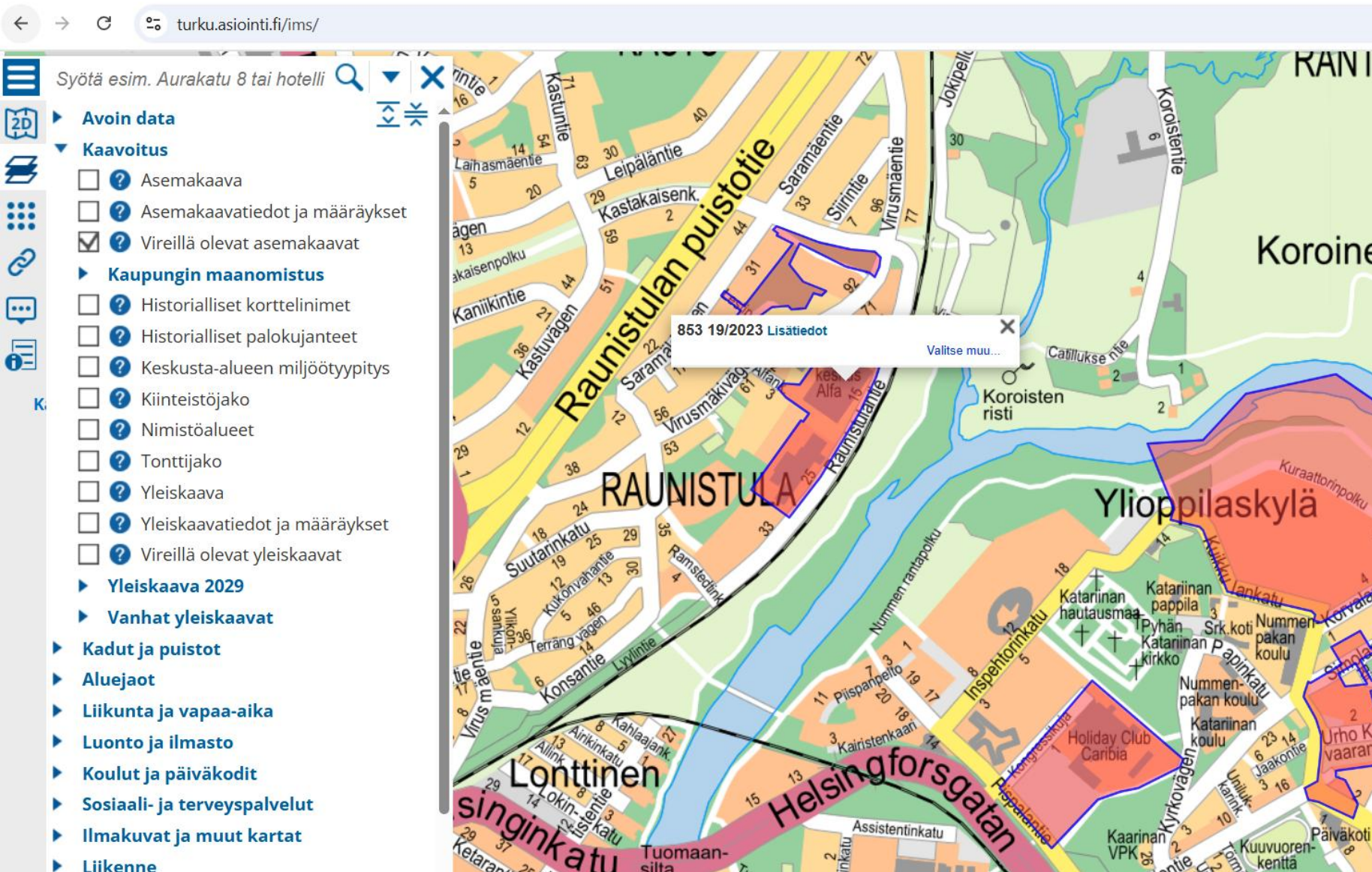
Kaupunginhallituksen hyväksymät tavoitteet

-  Kärkihankkeiden toimintasuunnitelma 2025 (2024)
-  Leikkipaikkaohjelma (2021)
-  Linnanniemen taideohjelma (2022)
-  Merikaupunki-visio
-  Pysäköinnin linjaukset (2019)
-  Pyöräliikenteen tavoiteverkko 2035 (2023)
-  Kävelyn ja oleilun kehittämisohjelma 2029 (2023)
-  Liikenneturvallisuusohjelma (2023)
-  Luonnon monimuotoisuusohjelma 2023-2029 (2023)
-  Pientaloalueiden täydennysrakentaminen (2022)
-  Pyöräilyn kehittämisohjelma 2029 (2016)
-  Raitiotie (2023)

Yleiskaavat



 Yleiskaava 2029 (2024)



turku.fi/
opaskartta
vireillä olevat

Turun kaupunkisuunnittelu Päivi Siponen







Kiitos!

Turun kaupunkisuunnittelu Päivi Siponen