



**Kirjallinen kysymys ympäristöministeriölle ja elinkeinoministeriölle:**

**Lyhytaikaisen asuntovuokrauksen sääntelyn purkaminen ja lyhytvuokrauskohteiden rekisteröintivelvoite Suomessa**

**Vastaanottaja:** Ympäristöministeriö ja ympäristöministeri Sari Multala sekä elinkeinoministeriö ja elinkeinoministeri Sakari Puisto

**Asia:** Lyhytaikaisen asuntovuokrauksen sääntely ja rekisteröintivelvoite Suomessa suhteessa eurooppalaiseen sääntelylinjaan

**Arvoisa vastuuministerit Sari Multala ja Sakari Puisto,**

Euroopassa on viime vuosina kiristetty lyhytaikaisen asuntovuokrauksen sääntelyä useissa kaupungeissa ja jäsenvaltioissa. Kaupungit kuten Barcelona, Amsterdam ja Paris ovat ottaneet käyttöön rekisteröintijärjestelmiä, lisenssivaatimuksia sekä vuokrausrajoituksia, joiden tarkoituksena on suojella toimivia asuntomarkkinoita ja ehkäistä asumiseen tarkoitettujen asuntojen siirtymistä laajamittaiseen majoituskäyttöön.

Euroopan unionissa on hyväksytty lyhytaikaista majoitusta koskeva **asetus**, joka koskee yhtenäisiä järjestelmiä, joiden avulla lyhytaikaiseen vuokraukseen käytettävät kohteet tulee voida rekisteröidä ja tunnistaa. Tavoitteena on lisätä markkinoiden läpinäkyvyyttä, helpottaa valvontaa ja turvata paikallisten asuntomarkkinoiden toimivuus. EU valmistelee lisäksi **uutta lainsäädäntöä 2026–2027**, jonka tavoitteena on puuttua lyhytvuokrauksen vaikutuksiin asuntomarkkinoilla osana laajempaa **kohtuuhintaisen asumisen ohjelmaa**.

Suomessa valmisteltu vapauttava lainsäädäntö on kuitenkin herättänyt huolta monien asuntojen omistajien keskuudessa. Julkisessa keskustelussa on esitetty, että asuntomajoitustoiminta voisi laajentua merkittävästi myös sijoitusasuntoihin ilman selkeää rekisteröintivelvoitetta tai valtakunnallista seurantarjestelmää.

Tämän vuoksi pyydämme ministeriöiltä selvennystä seuraaviin kysymyksiin:

1. **Miten Suomessa valmisteltu lyhytaikaisen asuntovuokrauksen sääntely suhteutuu Euroopan unionin tavoitteisiin lisätä lyhytaikaisen majoituksen sääntelyä, läpinäkyvyyttä ja rekisteröintiä?**
2. **Miksi Suomessa ei olla ottamassa käyttöön valtakunnallista rekisteröintivelvoitetta oman asutun asunnon lyhytvuokraukselle, vaikka useissa Euroopan kaupungeissa ja maissa rekisteröinti on keskeinen osa sääntelyä?**
3. **Millä tavoin hallitus arvioi lyhytaikaisen majoitustoiminnan vaikutuksia paikallisiin vuokra- ja asuntomarkkinoihin, jos toimintaa voidaan harjoittaa laajasti mm sijoitusasunnoilla ilman rekisteröityä seurantaa?**
4. **Onko ministeriössä arvioitu, että ilman rekisteröintijärjestelmää viranomaisilla on riittävät mahdollisuudet valvoa toiminnan laajuutta ja sen vaikutuksia asuntomarkkinoihin sekä taloyhtiöiden arkeen?**
5. **Millä perusteella Suomi poikkeaa sääntelylinjasta, jota monet eurooppalaiset kaupungit ja valtiot ovat viime vuosina kiristäneet juuri asuntomarkkinoiden suojelemiseksi?**



Suomen Oman Kodin Omistajat ry

9.3.2026

Lyhytaikaisen asuntovuokrauksen sääntely koskettaa laajasti sekä asunnonomistajia, vuokralaisia, taloyhtiöitä että kuntia. Tämän vuoksi pidämme tärkeänä, että sääntely on selkeää, läpinäkyvää ja perustuu riittävään tietoon toiminnan laajuudesta ja vaikuttavuudesta.

**Toivomme ministeriöiltä 25.3.2026 mennessä avointa perustelua** sille, millä tavoin Suomessa valittu sääntelyn purkaminen turvaa toimivat asuntomarkkinat ja tasapuoliset pelisäännöt eri toimijoiden välillä.

***Kunnioittavasti,***

**SUOMEN OMAN KODIN OMISTAJAT RY**

Pasi Backman

puheenjohtaja

0400-307 807